

News Release

2024年8月2日

各位

金沢信用金庫

中小企業景気動向調査の結果について

金沢信用金庫(理事長 広岡 克憲)では、中小企業景気動向調査を四半期毎に実施しています。つきましては、今期(2024年4~6月)の調査結果を下記のとおりご案内いたします。

記

概況 [業況・売上額・収益ともに改善]

金沢信用金庫が行った中小企業 137 社の景気動向調査 (調査回答先:金沢市中心の業務区域内 200 社・回答率 68.5%) の概況は次のとおりです。

今期の全産業ベースの業況判断DI (「良い」・「やや良い」 - 「悪い」・「やや悪い」の構成比、以下同じ) は $\triangle 6.6$ (前期 $\triangle 17.5$) と 10.9 が改善しました。

業種別では、製造業が▲15.6 (前期▲30.0) と 14.4 紫ほか、小売業が▲25.0 (前期▲40.0) と 15.0 紫、卸売業が 0.0 (前期▲46.2) と 46.2 紫、建設業が 18.2 (前期 3.7) と 14.5 紫改善し、不動産業は 0.0 (前期 30.8) と 30.8 紫悪化しました。サービス業が 0.0 (前期 0.0) と前回の水準を維持しています。全産業ベースでの来期予想D I は▲7.4 と現在水準を維持すると予想しています。また、全産業ベースの売上額判断D I は 12.7 (前期▲20.6) と 33.3 紫改善、収益判断D I も 5.2 (前期▲24.4) と 29.6 紫改善しました。来期予想では、売上額判断D I が 11.9、収益判断D I も 5.3 と現在水準を維持すると予想しています。

今回の調査で経営上の問題点として最も多かった回答は「売上の停滞・減少」(全回答中40.1%)で、以下、「人手不足」(全回答中36.5%)、「原材料高」(全回答中30.7%)でした。また、当面の重点経営施策として最も多かった回答は「経費を節減する」(全回答中38.7%)で、以下、「人材を確保する」(全回答中35.8%)、「販路を広げる」(全回答中24.8%)という結果となりました。

(注) 2024年1~3月を前期、2024年4~6月を今期、2024年7~9月を来期といいます。

以上

【本件に関するお問い合わせ先】 金沢信用金庫 営業店サポート部 〒920-8710 金沢市南町 1-1 TEL (076) 231-0274 (ダイヤルイン) FAX (076) 231-7864

https://www.shinkin.co.jp/kanazawa/

中小企業景気動向調查

(2024年4~6月調查)



vol.184 (2024年8月2日発行)

全業種業況概要(業況~設備の状況)・・・・・・・・・・・・1 業種別業況の推移・・・・・・・・・・・・・・・・3 製造業/卸売業/小売業 · · · · · · 4 建設業/サービス業/不動産業 ………5 中小企業における災害などへの対応について・・・・・・6

調査対象企業の業種別及び有効回答数

			企業数	構成比(%)	有効回答数	回答率(%)
製	造	業	56	28.0	45	80.4
卸	売	業	21	10.5	13	61.9
小	売	業	42	21.0	24	57.1
建	設	業	32	16.0	22	68.8
サー	ービフ	ス業	32	16.0	22	68.8
不!	動産	業	17	8.5	11	64.7
合		計	200	100.0	137	68 . 5

●調査方法

この調査は中小企業を対象に Webアンケートを実施し ご回答いただいたものです。

●調査時点

2024年6月初旬

●調査対象時期

2024年4月~6月実績及び 2024年7月~9月予想

分析方法

A=良い(増加・上昇・過剰)

B=ややA

C=普通(変わらず・適正)

D=ややE E=悪い (減少・下降・不足)

この調査の中では傾向を見る方法の一つとしてD.Iを中心と $\mathbf{D.I}$ (ディフュージョン・インデックス) して分析したもので、D.IはDiffusion Index (拡張指数)の略 です。

企業が景況判断・予想を5段階(A.B.C.D.E)で行います。 不変部分(C)を除いて増加(AもしくはB)したとする企業が 全体に占める構成比と減少(DもしくはE)したとする企業の 構成比のどちらの力が強いかを比べて、時系列的に景気のベク トル(方向線)の傾向を見る方法です。

概況

業況・売上額・収益ともに改善

 $D.I = A \cdot B - D \cdot E$

金沢信用金庫が行った中小企業137社の 景気動向調査(調査回答先:金沢市中心の業 務区域内200社・回答率68.5%)の概況は次 のとおり。

今期の全産業ベースの業況判断DI(「良 い」・「やや良い」-「悪い」・「やや悪い」の構成 比、以下同じ)は▲6.6(前期▲17.5)と10.9% 改善した。

業種別では、製造業が▲15.6(前期▲30.0) と14.4 がほか、小売業が▲25.0(前期▲40.0) と15.0%、卸売業が0.0(前期▲46.2)と46.2 不動産業は0.0(前期30.8)と30.8 昇悪化した。 サービス業が0.0(前期0.0)と前回の水準を 維持している。全産業ベースでの来期予想DI は▲7.4と現在水準を維持すると予想してい

また、全産業ベースの売上額判断DIは12.7 (前期▲20.6)と33.3 が改善、収益判断DIも 5.2(前期▲24.4)と29.6 5、改善した。来期予 想では、売上額判断DIが11.9、収益判断DIも 5.3と現在水準を維持すると予想している。

今回の調査で経営上の問題点として最も 多かった回答は「売上の停滞・減少」(全回答 中40.1%)で、以下、「人手不足」(全回答中 36.5%)、「原材料高」(全回答中30.7%)であ った。また、当面の重点経営施策として最も 多かった回答は「経費を節減する」(全回答中 38.7%)で、以下、「人材を確保する」(全回答 中35.8%)、「販路を広げる」(全回答中24.8 %)という結果となった。

景況天気図

この天気図は、景気指標を総合的に 判断] て作成] ま] た。

(注)2024年1~3月を前期、2024年4~6月を今期、2024年7~9月を来期という。以下同じ。











35,335,423,33		(十1四)	C CTF/XCSC	/_0	/	/ _ `	,40		. g	l .	
時期		2022年(令和4年)		2023年(令和5年)		2024年(令和6年)	見通し 2024年(令和6年)	
業種名	4		7月~9月	10月~12月	1月~3月	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	4月~6月	7月~9月
総		合									
製	造	業	(iii (iii)	·ģ.					F	7	
卸	売	業		· \ -\ <u>\</u> -\.	· , ·						
小	売	業	7	F	7	Fr.				7	7
建	設	業						-;6;-		-\\\-\'-	
# -	- ビ フ	ス業	7				~				
不	動 産	業	(iii (iii)	7	7				, -, -, -,		

全業種

			2022年(令和4年)	2023年(令和5年)				2024年(令和6年)		見通し 2024年(令和6年)
			7月~9月	10月~12月	1月~3月	4月~6月	7月~9月	10月~12月	1月~3月	4月~6月	7月~9月
業		況	△12.5	7.1	△16.6	△ 0.6	△ 4.2	2.5	△17.5	△ 6.6	△ 7.4
売	上	額	2.8	19.4	△18.8	8.3	10.7	3.8	△20.6	12.7	11.9
受	注	残	△ 1.2	29.6	△21.0	3.8	2.5	4.2	△28.6	△ 3.1	△ 1.5
収		益	△ 8.5	10.6	△21.2	△ 8.9	△ 4.2	△ 7.6	△24.4	5.2	5.3
販	売 価	格	29.0	34.7	27.1	32.5	27.4	28.0	11.9	20.3	16.2
原	材料価	格	67.0	70.0	57.4	54.4	54.2	42.0	37.5	56.6	50.0
在		庫	10.2	△ 4.3	△ 2.1	2.8	4.3	9.1	1.5	1.8	△ 2.6
資	金 繰	Ŋ	△10.2	△11.2	△ 9.5	△ 7.1	△ 8.3	△ 8.9	△16.3	△ 2.9	△ 8.8
雇	用(人	手)	△30.7	△34.1	△33.9	△33.7	△34.5	△35.0	△31.9	△30.4	∆34.8
設	備 状	況	△16.0	△14.7	△13.5	△11.0	△14.3	△15.4	△13.6	△15.9	△11.9

設備投資動向

設備投資は、不動産業を除いた126社の動向です。

● 4~6月の設備投資実施状況

		有	無	
総	合	数	77	49
Tivici		%	61.1	38.9
(内	制造工業(数	16	29
[נאן	製造業)	%	35.6	64.4

(来期見通し)

		有	無					
総合	数	73	53					
邢心 ロ	%	57.9	42.1					
(内 製造業)	数	20	25					
(四) 表理未	%	44.4	55.6					

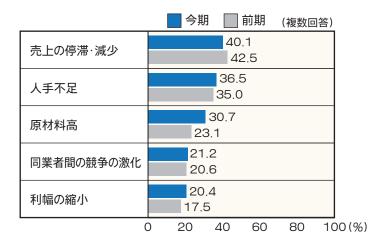
● 設備投資実施(予定)割合



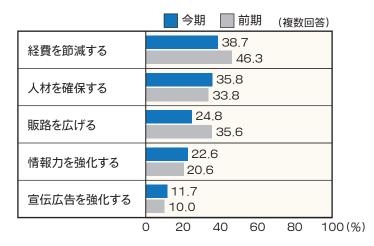
● 4~6月に実施した設備投資の内訳(複数回答)

		事業用 土地·建物	機械・設備の 新増設	機械・設備の 更改	事務機器	車両	その他
総合	%	5.6	7.9	31.7	7.9	24.6	0.8
(内 製造業)	%	8.9	8.9	24.4	2.2	13.3	2.2

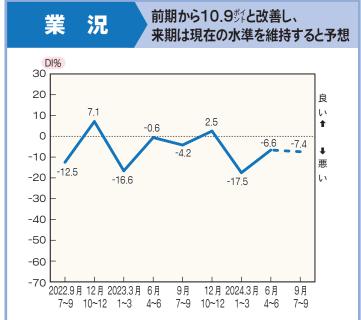
経営上の問題点

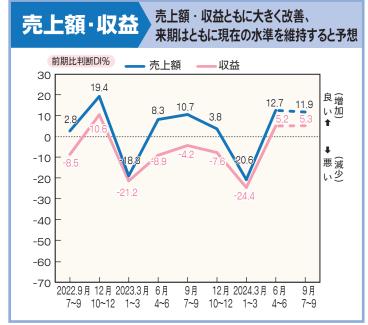


重点経営施策

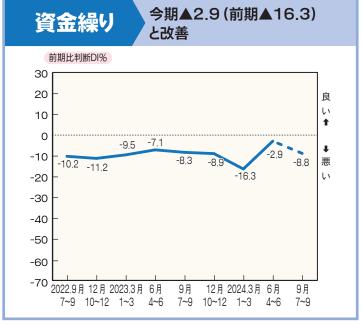


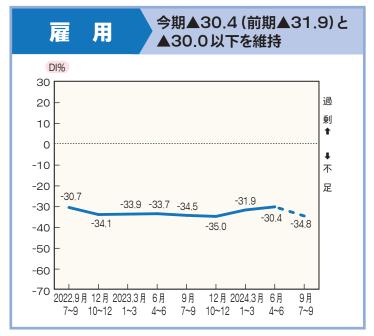
全業種

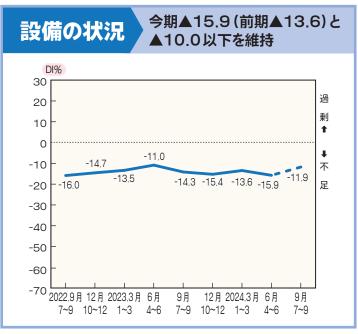




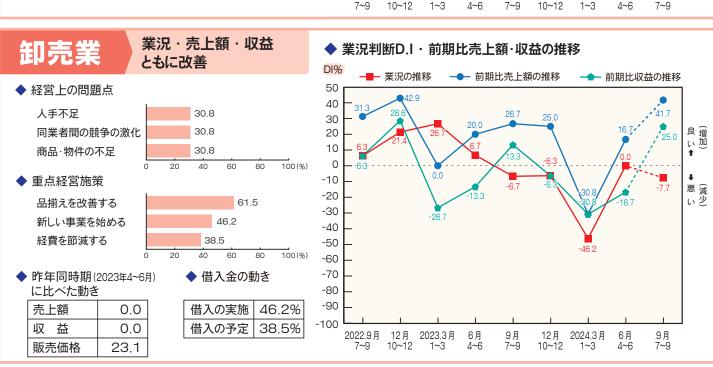


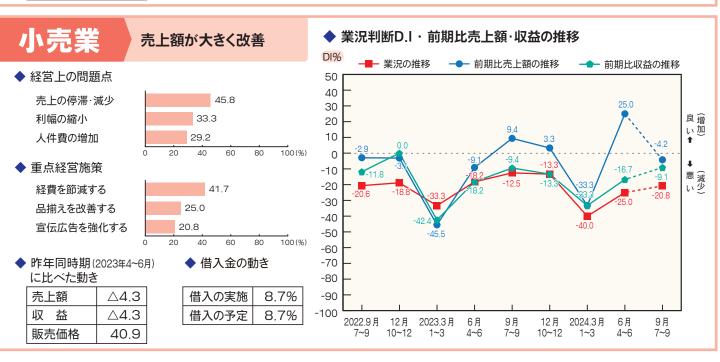




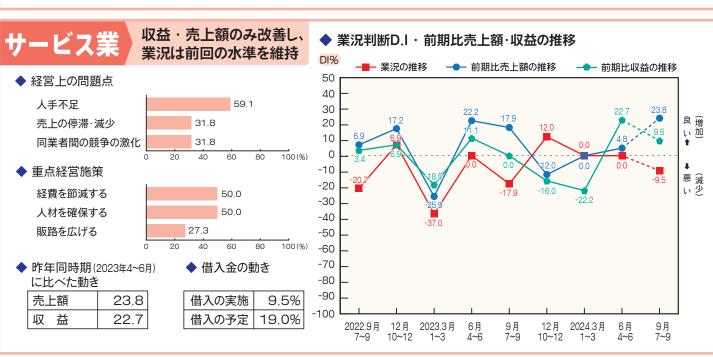


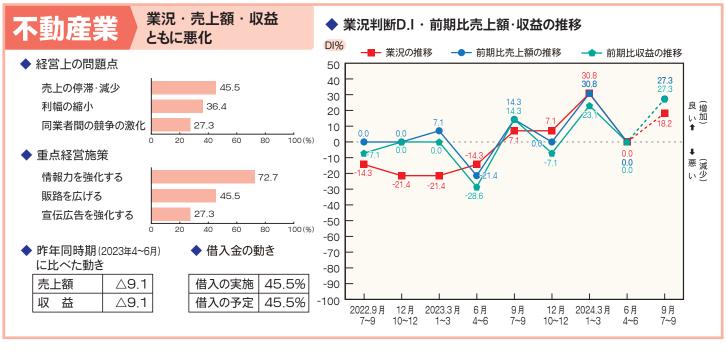
業況・売上額・収益 製造業 ◆ 業況判断D.I・前期比売上額・収益の推移 ともに改善 DI% ➡ 業況の推移 → 前期比売上額の推移 → 前期比収益の推移 ◆ 経営上の問題点 50 40 53.3 原材料高 26.9 20.0 30 51 1 売上の停滞・減少 良 (増加) 20 222 人件費の増加 10 20 40 60 100(%) 0 ◆ 重点経営施策 -10 悪 (滅少) -20 販路を広げる 46.7 -30 経費を節減する 40.0 -40 33.3 -36.0 情報力を強化する -50 100 (%) 40 60 -60 ◆ 昨年同時期(2023年4~6月) ◆ 借入金の動き -70 に比べた動き -80 売上額 2.2 借入の実施 37.8% -90 △2.2 収 益 借入の予定 24.4% -100 2022.9月 12月 2023.3月 6月 9月 12月 2024.3月 6月 7~9 10~12 7~9 10~12





業況・売上額・収益 建設業 ◆ 業況判断D.I・前期比売上額·収益の推移 ともに改善 DI% ■ 業況の推移 -- 前期比売上額の推移 → 前期比収益の推移 ◆ 経営上の問題点 50 40 31.0 人手不足 77.3 30 18.2 原材料高 54.5 20 良増 い 加 40.9 10 同業者間の競争の激化 0 100 (%) 80 ◆ 重点経営施策 -10 悪い(滅少) -20 人材を確保する 77.3 -30 50.0 技術力を強化する -40 経費を節減する 36.4 -50 100 (%) 40 60 80 -60 ◆ 昨年同時期(2023年4~6月) -70 ◆ 借入金の動き に比べた動き -80 -90 売上額 0.0 借入の実施 20.0% -100 △4.8 収 益 借入の予定 28.6% 2024.3月 12月 2023.3月 6月 9月 12月 6月 9月 2022.9月 7~9 7~9 10~12 4~6 7~9 10~12 1~3 4~6 1~3

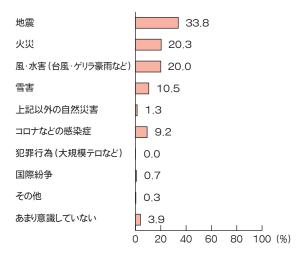




中小企業における災害などへの対応について

137社に調査し回答をいただいたものです。

1 普段どのような災害を意識しているか当てはまるもの を3つまでお選びください。



2 自社の現在の災害への備えについてどのように評価していますか。また、実際に災害にあった際、自社のそれまでの備えについてどう感じましたか。それぞれに当てはまるものをお選びください。

現在の災害への備えの自己評価

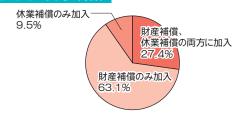


実際に災害にあった際に自社への備えをどう感じたか

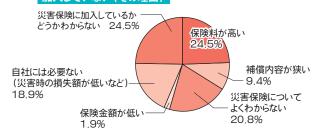


3 事業継続にかかる保険、具体的には財産補償(設備や店舗が損壊した時の補償)や休業補償(休業を余儀されなくされた時の損害の補償)に加入されていますか。加入している方、加入していない方それぞれに当てはまるものをお選びください。

加入している(その内容)



加入していない(その理由)

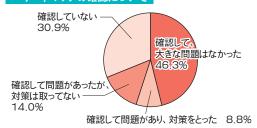


4 使用している建物の耐震について、どのように考えていますか。また、自社所在地周辺のハザードマップ(洪水や土砂災害、地震・津波など)を確認していますか。状況について最もあてはまるものをそれぞれお選びください。

建物の耐震について

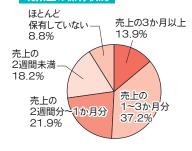


ハザードマップの確認について



5 災害時への対応として、一定程度の現預金を保有しておくことがBCP策定基準などで推奨されていますが、現預金の保有が最も少ない時期(売掛金の回収直前など)を想定したうえで、現預金をどの程度保有していますか。また、自治体や信用保証協会、政府系金融機関などの公的団体から、災害対策金融支援(災害復旧貸し付けやセーフティネット保証4号など)を受けたことがありますか、それぞれ当てはまるものをお選びください。

現預金の保有状況



災害対策金融支援

