

とましん景況レポート No.153

令和4年10月～12月

- 苫小牧信用金庫の第3四半期の活動、とましん景気動向調査概要
- 第137回地域景気動向調査 1
アンケート調査による管内の概況
－ 業況判断指数は、前期比6.8ポイント改善 ▲13.9 －
- 特別調査「2023年（令和5年）の経営見通し」 8
- 管内主要経済統計 10
- 特集 国内経済・金融情勢 18
- お取引先企業のご紹介 20
苫小牧市 ㈱フォーワンフォトデザイン 様
日高町 チーズ工房1103 様
- 最近の管内のトピックス - 新聞報道より - 21



明るく 元気に このまちを

苫小牧信用金庫

●●● 苫小牧信用金庫の第3四半期の活動 ●●●

- 令和4年10月 ・ コープさっぽろ 食べる・たいせつフェスティバル参加 (15日)
 ・ 第30回「まち市」開催 (22日)
- 令和4年11月 ・ とまこ・My・Love 婚活パーティー2022開催 (6日)
 ・ とましん景況レポート№152発行 (17日)
 ・ 高石拓実ピアノリサイタル (29日)
- 令和4年12月 ・ 舞里音クリスマスコンサート (9日)
 ・ とましん郷土文庫 通巻31号「鮭」発行 (15日)

中心市街地活性化イベント一部再開

新型コロナウイルス感染症の影響により、地域活性化を目的とした多くのイベントが中止となり3年。依然として感染者数の増減を繰り返していますが、ワクチン接種・マスク着用などの感染防止対策に協力いただきながら、一部の取組みを再開しました。

第30回まち市 & 駒大苫小牧高校吹奏楽演奏



高石拓実ピアノリサイタル



8組のカップルが誕生した
婚活パーティー



舞里音
クリスマス
コンサート



第137回 とましん景気動向調査概要

- 調査期間 令和4年 12月1日～12月7日
- 調査対象期間 令和4年 10月～12月 (実績・今期)
 令和5年 1月～3月 (予想・次期)
- 調査地域 苫小牧信用金庫の本店及び支店所在地 (札幌圏を除く)
- 調査方法 アンケート用紙に基づく面談調査
- 分析方法 指数 D.I. (Diffusion Indexの頭文字) による分析

(件、%)

| 調査先数 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 建設業 | 運輸業 | サービス業 | 鉱業 | 不動産業 | 合計 |
|------|------|------|------|------|------|-------|-------|-------|------|
| 対象先数 | 42 | 24 | 73 | 60 | 20 | 54 | 5 | 11 | 289 |
| 回答数 | 30 | 23 | 60 | 53 | 18 | 45 | 5 | 11 | 245 |
| 回答率 | 71.4 | 95.8 | 82.2 | 88.3 | 90.0 | 83.3 | 100.0 | 100.0 | 84.8 |

第137回地域景気動向調査アンケート結果（令和4年10月～12月期）

《概況》 — 全業種業況判断指数は、3期連続の改善 ▲13.9 —

1. 令和4年10～12月期の全業種業況判断D.I.は「▲13.9」、前期（令和4年7～9月）に比べて6.8ポイント改善した。業種別にみると、製造業・卸売業・小売業・建設業・運輸業・不動産業で前期比改善、サービス業・鉱業は後退した。地域別では市部で前期比改善となったが、郡部および千歳地区・白老地区は後退した。
2. 収益面では、売上額D.I.が「▲10.6」で前期から13.6ポイント後退。収益D.I.も「▲17.6」で前期から5.4ポイント後退した。また、販売価格D.I.は「29.0」で前期から1.2ポイント上昇。仕入価格D.I.は「66.1」で前期から0.6ポイント低下した。人手過不足D.I.は「▲44.5」で前期から9.1ポイント後退、人手不足感が拡大した。
3. 令和5年1～3月期（来期）の予想業況判断D.I.は「▲36.7」、今期から22.8ポイント後退見通しとなった。業種別にみると、不動産業で改善見通しとなったが、その他の業種はすべて後退の見通しとなった。地域別では、市部・郡部ともに後退見通し、また、千歳地区は改善、白老地区は後退の見通しとなった。

業種別業況判断指数（D.I.）の推移

《構成比（%）の差（「良い」-「悪い」）による指数》

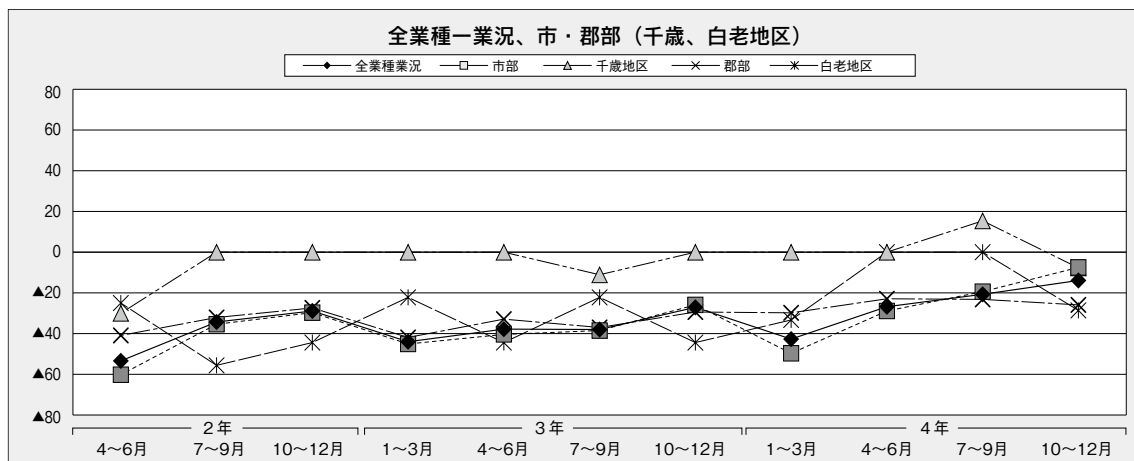
| 項目 | 令和2年 | 令和3年 | | | | 令和4年 | | | | 令和5年 |
|-------|---------|-------|-------|--------|---------|-------|-------|-------|---------|--------------|
| | 10月～12月 | 1月～3月 | 4月～6月 | 7月～9月 | 10月～12月 | 1月～3月 | 4月～6月 | 7月～9月 | 10月～12月 | 1月～3月 予 想 |
| 全業種 | ▲28.9 | ▲44.0 | ▲37.8 | ▲38.0 | ▲27.1 | ▲42.7 | ▲26.8 | ▲20.7 | ▲13.9 | ▲36.7 |
| 市部 | ▲29.7 | ▲45.1 | ▲40.4 | ▲38.5 | ▲25.9 | ▲49.7 | ▲28.9 | ▲19.4 | ▲7.5 | ▲36.9 |
| 千歳地区 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | ▲11.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 15.4 | ▲7.7 | 15.4 |
| 郡部 | ▲27.4 | ▲41.9 | ▲32.9 | ▲37.0 | ▲29.4 | ▲29.8 | ▲22.9 | ▲23.2 | ▲25.9 | ▲36.5 |
| 白老地区 | ▲44.4 | ▲22.2 | ▲44.4 | ▲22.2 | ▲44.4 | ▲33.3 | 0.0 | 0.0 | ▲28.6 | ▲42.9 |
| 製造業 | ▲51.6 | ▲73.5 | ▲50.0 | ▲50.0 | ▲26.5 | ▲32.3 | ▲19.4 | ▲15.6 | ▲10.0 | ▲43.3 |
| 卸売業 | ▲18.2 | ▲50.0 | ▲22.7 | ▲38.1 | ▲47.6 | ▲73.9 | ▲43.5 | ▲27.3 | ▲8.7 | ▲47.8 |
| 小売業 | ▲31.6 | ▲39.3 | ▲42.9 | ▲51.9 | ▲37.5 | ▲49.2 | ▲43.6 | ▲35.2 | ▲28.3 | ▲33.3 |
| 建設業 | ▲9.4 | ▲17.3 | ▲26.0 | ▲14.9 | ▲1.9 | ▲23.1 | ▲19.6 | ▲5.8 | 1.9 | ▲37.7 |
| 運輸業 | ▲77.8 | ▲66.7 | ▲42.1 | ▲33.3 | ▲17.6 | ▲77.8 | ▲29.4 | ▲50.0 | ▲5.6 | ▲38.9 |
| サービス業 | ▲39.1 | ▲57.8 | ▲46.7 | ▲37.0 | ▲31.9 | ▲45.5 | ▲23.8 | ▲15.6 | ▲26.7 | ▲42.2 |
| 鉱業 | 60.0 | 0.0 | ▲40.0 | ▲100.0 | ▲40.0 | ▲20.0 | 0.0 | 60.0 | 20.0 | ▲20.0 |
| 不動産業 | 20.0 | ▲18.2 | 0.0 | ▲25.0 | ▲40.0 | 0.0 | 18.2 | ▲33.3 | ▲9.1 | 9.1 |

*▲はマイナス、少数点第2位四捨五入、以下文中数値、表、グラフすべて同じ。

全業種

— 業況判断指数、前期比6.8ポイント改善 —

回答事業所245件（回答率84.8%）



【全業種の業況判断】

全業種の今期業況判断（P 5 上段の表参照）は、「良い」とする企業17.6%に対して、「悪い」とする企業31.4%でD.I.は「▲13.9」、前期「▲20.7」（令和4年7～9月期）と比較して6.8ポイント改善した。

なお、今期の業況判断D.I.は、前回調査時における今期予想「▲29.1」（8.4ポイントの後退予想）を15.2ポイント上回った。

また、来期（令和5年1～3月）の予想業況判断は、「良い」とする企業9.4%、「悪い」とする企業46.1%でD.I.は「▲36.7」、今期に比べ22.8ポイント後退の見通しとなった。

| 全業種の業況判断 | 今期D.I. | 前期比 | | 前年同期比 | | 来期予想業況判断D.I. | | |
|-----------|--------|-----------|---|------------|---|--------------|------------|---|
| 全業種（245社） | ▲ 13.9 | 6.8ポイント改善 | ↑ | 13.2ポイント改善 | ↑ | ▲ 36.7 | 22.8ポイント後退 | ↓ |

■業種別

業種別では、サービス業と鉱業で前期比後退となったが、その他の業種はすべて改善した。なかでも建設業と鉱業は「良い」とする企業が「悪い」とする企業を上回った。

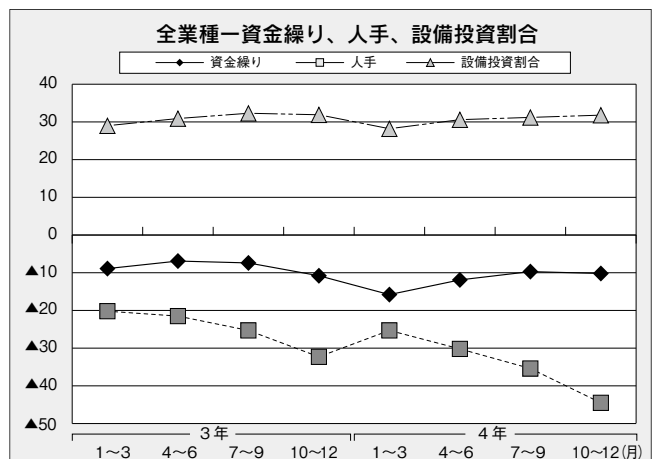
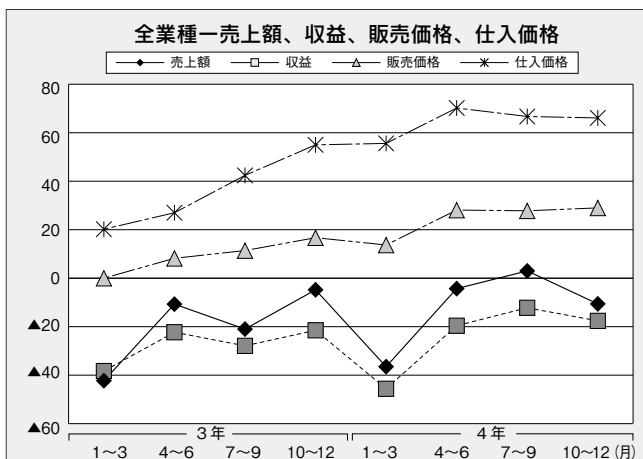
また、来期の予想業況判断D.I.は、不動産業を除き軒並み後退見通しとなった。

| 業種別の業況判断 | 今期D.I. | 前期比 | | 前年同期比 | | 来期予想業況判断D.I. | | |
|------------|--------|------------|---|------------|---|--------------|------------|---|
| 製造業（30社） | ▲ 10.0 | 5.6ポイント改善 | ↑ | 16.5ポイント改善 | ↑ | ▲ 43.3 | 33.3ポイント後退 | ↓ |
| 卸売業（23社） | ▲ 8.7 | 18.6ポイント改善 | ↑ | 38.9ポイント改善 | ↑ | ▲ 47.8 | 39.1ポイント後退 | ↓ |
| 小売業（60社） | ▲ 28.3 | 6.9ポイント改善 | ↑ | 9.2ポイント改善 | ↑ | ▲ 33.3 | 5.0ポイント後退 | ↓ |
| 建設業（53社） | 1.9 | 7.7ポイント改善 | ↑ | 3.8ポイント改善 | ↑ | ▲ 37.7 | 35.8ポイント後退 | ↓ |
| 運輸業（18社） | ▲ 5.6 | 44.4ポイント改善 | ↑ | 12.0ポイント改善 | ↑ | ▲ 38.9 | 33.3ポイント後退 | ↓ |
| サービス業（45社） | ▲ 26.7 | 11.1ポイント後退 | ↓ | 5.2ポイント改善 | ↑ | ▲ 42.2 | 15.5ポイント後退 | ↓ |
| 鉱業（5社） | 20.0 | 40.0ポイント後退 | ↓ | 60.0ポイント改善 | ↑ | ▲ 20.0 | 40.0ポイント後退 | ↓ |
| 不動産業（11社） | ▲ 9.1 | 24.2ポイント改善 | ↑ | 30.9ポイント改善 | ↑ | 9.1 | 18.2ポイント改善 | ↑ |

■地区別

地区別では、市部が前期比改善、郡部は僅かに後退した。また、千歳地区・白老地区については、ともに後退となった。来期の予想業況判断D.I.は、千歳地区で改善見通しとなったが、市部・郡部および白老地区は後退の見通しとなった。

| 地区別の業況判断 | 今期D.I. | 前期比 | | 前年同期比 | | 来期予想業況判断D.I. | | |
|-----------|--------|------------|---|------------|---|--------------|------------|---|
| 市部（160社） | ▲ 7.5 | 11.9ポイント改善 | ↑ | 18.4ポイント改善 | ↑ | ▲ 36.9 | 29.4ポイント後退 | ↓ |
| 千歳地区（13社） | ▲ 7.7 | 23.1ポイント後退 | ↓ | 7.7ポイント後退 | ↓ | 15.4 | 23.1ポイント改善 | ↑ |
| 郡部（85社） | ▲ 25.9 | 2.7ポイント後退 | ↓ | 3.5ポイント改善 | ↑ | ▲ 36.5 | 10.6ポイント後退 | ↓ |
| 白老地区（7社） | ▲ 28.6 | 28.6ポイント後退 | ↓ | 15.8ポイント改善 | ↑ | ▲ 42.9 | 14.3ポイント後退 | ↓ |



【売上等の状況】

- ・「売上額指数」は全業種「▲10.6」前期比13.6ポイント後退。千歳地区は「▲23.1」前期比30.8ポイント後退。白老地区は「28.6」前期比16.1ポイント改善した。業種別では小売業で前期比改善、不動産業は横這い、その他の業種はすべて後退した。先行きは全業種「▲37.1」今期から26.5ポイント後退の見通し。
- ・「対前年売上」は全業種「▲2.0」前期比4.3ポイント改善。業種別では製造業・卸売業・建設業で前期比改善、小売業・運輸業・サービス業・鉱業・不動産業は後退した。
- ・「収益」は全業種「▲17.6」前期比5.4ポイント後退。千歳地区は「▲23.1」前期比23.1ポイント後退。白老地区は「0.0」前期比横這い。業種別では小売業・不動産業で前期比改善、製造業・卸売業・建設業・運輸業・サービス業・鉱業は後退した。先行きは全業種「▲37.1」今期から19.5ポイント後退の見通し。
- ・「対前年収益」は全業種「▲20.0」前期比2.7ポイント後退。業種別では卸売業・建設業・不動産業で前期比改善、サービス業は横這い、製造業・小売業・運輸業・鉱業は後退した。
- ・「販売価格」は全業種「29.0」前期比1.2ポイント上昇。業種別では製造業・小売業・運輸業・サービス業で前期比上昇、卸売業・建設業・鉱業・不動産業は低下した。
- ・「仕入価格」は全業種「66.1」前期比0.6ポイント低下。業種別では卸売業・運輸業・サービス業・不動産業で前期比上昇、製造業・小売業・建設業・鉱業は低下した。
- ・「在庫数量」は全業種「▲2.2」前期比2.8ポイント後退。業種別では製造業・卸売業で前期比増加、小売業・建設業・鉱業・不動産業は後退した。
- ・「資金繰り」は全業種「▲10.2」前期比0.5ポイント後退。業種別では卸売業・小売業・建設業・不動産業で前期比改善、鉱業は横這い、製造業・運輸業・サービス業は後退した。
- ・「残業時間」は全業種「▲3.3」前期比2.5ポイント後退。業種別では運輸業・不動産業で前期比増加、建設業は横這い、製造業・卸売業・小売業・サービス業・鉱業は減少した。
- ・「人手」は全業種「▲44.5」前期比9.1ポイント後退。業種別では鉱業で前期比改善、その他の業種はすべて後退し、人手不足感が拡大した。
- ・「設備の状況」は全業種「▲13.2」前期比3.6ポイント後退。業種別では小売業・鉱業で前期比改善、製造業・卸売業・建設業・運輸業・サービス業は後退した。
- ・「設備投資実施割合」は前期比0.6ポイント上昇し「31.8%」となった。

全業種アンケート調査指数(D.I.)の推移

| | 令和2年 | 令和3年 | | | | 令和4年 | | | | 令和5年 |
|--------|---------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|-------|---------|---------|
| | 10月~12月 | 1月~3月 | 4月~6月 | 7月~9月 | 10月~12月 | 1月~3月 | 4月~6月 | 7月~9月 | 10月~12月 | 1月~3月予想 |
| 売上額 | ▲17.4 | ▲42.3 | ▲10.7 | ▲21.0 | ▲4.8 | ▲36.5 | ▲4.3 | 3.0 | ▲10.6 | ▲37.1 |
| 収益 | ▲18.2 | ▲38.3 | ▲22.3 | ▲27.9 | ▲21.5 | ▲45.6 | ▲19.6 | ▲12.2 | ▲17.6 | ▲37.1 |
| 販売価格 | ▲1.2 | 0.0 | 8.2 | 11.4 | 16.7 | 13.7 | 28.1 | 27.8 | 29.0 | 21.6 |
| 仕入価格 | 11.6 | 20.2 | 27.0 | 42.4 | 55.0 | 55.6 | 70.2 | 66.7 | 66.1 | 54.7 |
| 在庫数量 | ▲5.6 | ▲5.4 | ▲2.4 | ▲5.5 | ▲4.8 | ▲3.4 | ▲7.4 | 0.6 | ▲2.2 | ▲6.0 |
| 資金繰り | ▲2.9 | ▲8.9 | ▲6.9 | ▲7.4 | ▲10.8 | ▲15.8 | ▲11.9 | ▲9.7 | ▲10.2 | ▲8.2 |
| 対前年売上 | ▲38.8 | ▲44.8 | ▲23.2 | ▲24.5 | ▲11.6 | ▲26.6 | ▲8.9 | ▲6.3 | ▲2.0 | |
| 対前年収益 | ▲34.7 | ▲43.1 | ▲28.8 | ▲33.2 | ▲27.9 | ▲36.9 | ▲31.1 | ▲17.3 | ▲20.0 | |
| 残業時間 | ▲18.2 | ▲19.8 | ▲19.7 | ▲13.5 | ▲1.6 | ▲12.4 | ▲12.3 | ▲0.8 | ▲3.3 | ▲7.8 |
| 人手 | ▲29.3 | ▲20.2 | ▲21.5 | ▲25.3 | ▲32.3 | ▲25.3 | ▲30.2 | ▲35.4 | ▲44.5 | ▲37.6 |
| 設備状況 | ▲15.1 | ▲11.4 | ▲11.5 | ▲9.5 | ▲4.1 | ▲6.0 | ▲9.8 | ▲9.6 | ▲13.2 | ▲13.7 |
| 設備投資割合 | 28.5 | 29.0 | 30.9 | 32.3 | 31.9 | 28.2 | 30.6 | 31.2 | 31.8 | 21.4 |

* 「在庫数量」は運輸業、サービス業を除く6業種 * 「設備投資割合」は、不動産業を除く7業種の設備投資を実施した先の割合。

「経営上の問題点」・「経営上の重点施策」上位10項目 (令和4年10月～12月期調査)

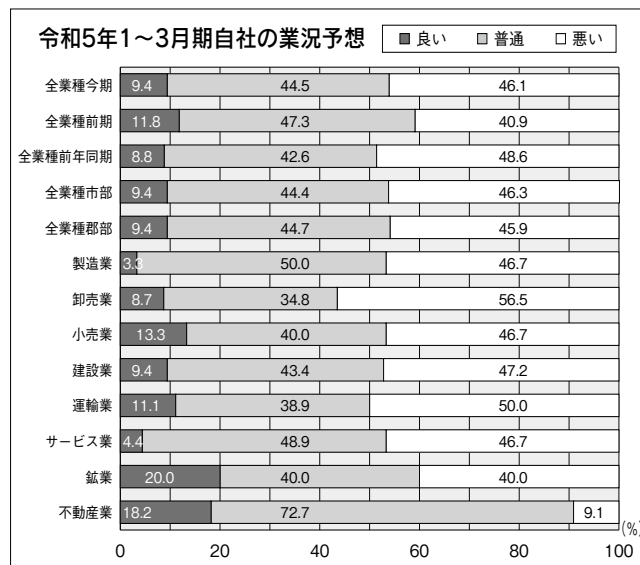
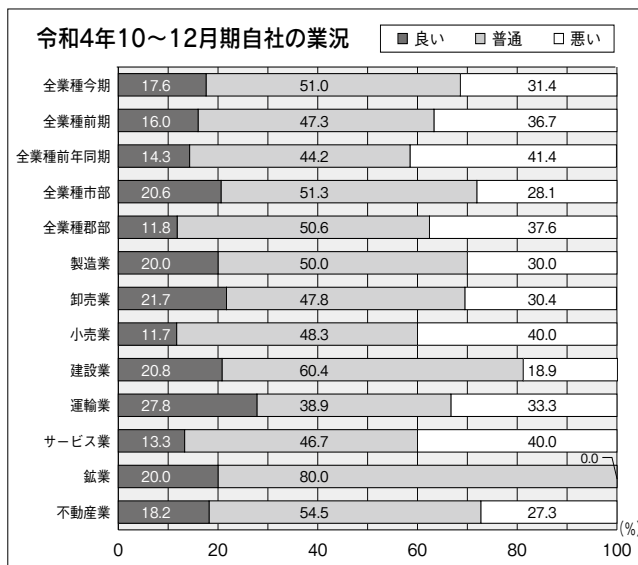
| 全業種・経営上の問題点 | 割合 (%) | | | 全業種・経営上の重点施策 | 割合 (%) | | |
|----------------|--------|------|------|-----------------|--------|------|------|
| | 市部 | 郡部 | 合計 | | 市部 | 郡部 | 合計 |
| 材料価格の上昇 (原材料高) | 50.0 | 56.9 | 52.3 | 経費を節減する | 49.4 | 58.8 | 52.7 |
| 売上の停滞・減少 | 41.3 | 42.4 | 41.6 | 人材を確保する | 42.5 | 35.3 | 40.0 |
| 人手不足 | 41.3 | 34.1 | 38.8 | 販路を広げる | 31.3 | 20.0 | 27.3 |
| 仕入先からの値上げ要請 | 22.5 | 31.9 | 26.3 | 情報力を強化する | 15.6 | 14.1 | 15.1 |
| 利幅の縮小 | 25.6 | 20.0 | 23.7 | 技術力を高める (強化する) | 10.0 | 11.8 | 10.6 |
| 大型店との競争の激化 | 15.6 | 17.9 | 16.7 | 特になし | 10.0 | 8.2 | 9.4 |
| 人件費の増加 | 16.9 | 12.9 | 15.5 | 教育訓練を強化する | 10.6 | 5.9 | 9.0 |
| 下請けの確保難 | 13.6 | 17.2 | 14.8 | 売れ筋商品を取り扱う | 4.4 | 17.6 | 9.0 |
| 商圏人口の減少 | 6.8 | 26.0 | 14.6 | 労働条件を改善 (良く) する | 8.1 | 8.2 | 8.2 |
| 販売商品の不足 | 16.0 | 12.1 | 14.5 | 品揃えを充実 (改善) する | 6.9 | 9.4 | 7.8 |

景気動向調査主要指数(D.I.)の推移

| | 製 造 業 | | | | | 運 輸 業 | | | | |
|-------|--------|--------|--------|----------|----------|-----------|--------|--------|----------|----------|
| | 4年1~3月 | 4年4~6月 | 4年7~9月 | 4年10~12月 | 5年1~3月予想 | 4年1~3月 | 4年4~6月 | 4年7~9月 | 4年10~12月 | 5年1~3月予想 |
| 売上額 | ▲45.2 | 16.1 | ▲3.1 | ▲16.7 | ▲53.3 | ▲72.2 | 41.2 | 27.8 | ▲22.2 | ▲33.3 |
| 収益 | ▲48.4 | 6.5 | ▲9.4 | ▲13.3 | ▲50.0 | ▲77.8 | 11.8 | ▲5.6 | ▲27.8 | ▲33.3 |
| 販売価格 | 3.2 | 48.4 | 40.6 | 53.3 | 36.7 | 16.7 | 5.9 | 11.1 | 16.7 | 16.7 |
| 仕入価格 | 64.5 | 87.1 | 81.3 | 80.0 | 60.0 | 88.9 | 64.7 | 61.1 | 66.7 | 50.0 |
| 在庫数量 | 0.0 | ▲3.2 | ▲6.3 | 3.3 | 0.0 | | | | | |
| 資金繰り | ▲16.1 | ▲29.0 | ▲18.8 | ▲20.0 | ▲16.7 | ▲16.7 | ▲11.8 | ▲5.6 | ▲11.1 | ▲11.1 |
| 前年比売上 | ▲12.9 | 6.5 | 3.1 | 6.7 | | ▲22.2 | 35.3 | 16.7 | 5.6 | |
| 前年比収益 | ▲12.9 | 0.0 | ▲3.1 | ▲6.7 | | ▲50.0 | 5.9 | ▲16.7 | ▲22.2 | |
| 残業時間 | ▲9.7 | ▲16.1 | 0.0 | ▲3.3 | ▲13.3 | ▲50.0 | 0.0 | 5.6 | 11.1 | ▲5.6 |
| 人手 | ▲22.6 | ▲9.7 | ▲18.8 | ▲46.7 | ▲40.0 | ▲22.2 | ▲41.2 | ▲66.7 | ▲72.2 | ▲66.7 |
| 設備状況 | ▲6.5 | ▲16.1 | ▲6.3 | ▲20.0 | ▲26.7 | ▲5.6 | 0.0 | 0.0 | ▲22.2 | ▲22.2 |
| | 卸 売 業 | | | | | サ ー ビ ス 業 | | | | |
| 売上額 | ▲78.3 | ▲8.7 | 27.3 | 21.7 | ▲30.4 | ▲34.1 | ▲14.3 | ▲11.1 | ▲26.7 | ▲37.8 |
| 収益 | ▲73.9 | ▲26.1 | 9.1 | ▲8.7 | ▲39.1 | ▲36.4 | ▲28.6 | ▲22.2 | ▲31.1 | ▲35.6 |
| 販売価格 | 43.5 | 52.2 | 40.9 | 39.1 | 17.4 | 4.5 | 16.7 | 22.2 | 33.3 | 28.9 |
| 仕入価格 | 65.2 | 69.6 | 50.0 | 56.5 | 39.1 | 50.0 | 61.9 | 62.2 | 73.3 | 68.9 |
| 在庫数量 | 0.0 | ▲13.0 | 4.5 | 13.0 | 0.0 | | | | | |
| 資金繰り | ▲39.1 | ▲30.4 | ▲9.1 | ▲8.7 | ▲17.4 | ▲15.9 | 0.0 | ▲6.7 | ▲11.1 | ▲15.6 |
| 前年比売上 | ▲52.2 | ▲13.0 | ▲4.5 | 34.8 | | ▲29.5 | ▲26.2 | ▲8.9 | ▲11.1 | |
| 前年比収益 | ▲52.2 | ▲21.7 | ▲13.6 | ▲4.3 | | ▲29.5 | ▲47.6 | ▲22.2 | ▲22.2 | |
| 残業時間 | ▲21.7 | 4.3 | ▲9.1 | ▲13.0 | ▲21.7 | ▲11.4 | ▲16.7 | 4.4 | ▲2.2 | 0.0 |
| 人手 | 0.0 | ▲26.1 | ▲13.6 | ▲39.1 | ▲26.1 | ▲45.5 | ▲40.5 | ▲46.7 | ▲48.9 | ▲48.9 |
| 設備状況 | 4.3 | ▲8.7 | ▲4.5 | ▲8.7 | ▲8.7 | ▲15.9 | ▲9.5 | ▲15.6 | ▲17.8 | ▲17.8 |
| | 小 売 業 | | | | | 鉱 業 | | | | |
| 売上額 | ▲18.6 | ▲21.8 | ▲20.4 | ▲5.0 | ▲35.0 | ▲80.0 | 60.0 | 100.0 | 0.0 | ▲60.0 |
| 収益 | ▲45.8 | ▲30.9 | ▲33.3 | ▲15.0 | ▲36.7 | ▲80.0 | 60.0 | 100.0 | ▲20.0 | ▲20.0 |
| 販売価格 | 25.4 | 41.8 | 40.7 | 41.7 | 26.7 | 40.0 | 60.0 | 40.0 | 0.0 | 0.0 |
| 仕入価格 | 45.8 | 60.0 | 66.7 | 63.3 | 56.7 | 40.0 | 40.0 | 80.0 | 40.0 | 40.0 |
| 在庫数量 | 0.0 | ▲3.6 | 1.9 | ▲8.3 | ▲8.3 | 0.0 | ▲40.0 | 20.0 | 0.0 | ▲20.0 |
| 資金繰り | ▲20.3 | ▲16.4 | ▲14.8 | ▲13.3 | ▲10.0 | 40.0 | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 |
| 前年比売上 | ▲16.9 | ▲14.5 | ▲7.4 | ▲10.0 | | 20.0 | 20.0 | 60.0 | 40.0 | |
| 前年比収益 | ▲45.8 | ▲50.9 | ▲24.1 | ▲36.7 | | ▲20.0 | ▲20.0 | 80.0 | 0.0 | |
| 残業時間 | ▲3.4 | ▲20.0 | ▲5.6 | ▲8.3 | ▲5.0 | 0.0 | 0.0 | 40.0 | 20.0 | ▲20.0 |
| 人手 | ▲25.4 | ▲27.3 | ▲24.1 | ▲33.3 | ▲33.3 | 20.0 | ▲20.0 | ▲40.0 | 0.0 | 0.0 |
| 設備状況 | ▲8.5 | ▲14.5 | ▲13.0 | ▲6.7 | ▲6.7 | 0.0 | ▲20.0 | ▲20.0 | 0.0 | 0.0 |
| | 建 設 業 | | | | | 不 動 産 業 | | | | |
| 売上額 | ▲25.0 | ▲11.8 | 15.4 | ▲13.2 | ▲39.6 | 0.0 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 収益 | ▲30.8 | ▲33.3 | ▲3.8 | ▲18.9 | ▲41.5 | ▲11.1 | ▲9.1 | ▲22.2 | 18.2 | 0.0 |
| 販売価格 | ▲1.9 | 7.8 | 13.5 | 5.7 | 9.4 | 11.1 | 9.1 | 11.1 | 0.0 | 9.1 |
| 仕入価格 | 59.6 | 90.2 | 75.0 | 67.9 | 54.7 | 11.1 | 36.4 | 33.3 | 36.4 | 18.2 |
| 在庫数量 | ▲3.8 | ▲5.9 | 0.0 | ▲3.8 | ▲7.5 | ▲44.4 | ▲18.2 | 0.0 | ▲9.1 | ▲9.1 |
| 資金繰り | ▲7.7 | ▲2.0 | ▲5.8 | ▲5.7 | 3.8 | 0.0 | 0.0 | ▲11.1 | 0.0 | 9.1 |
| 前年比売上 | ▲34.6 | ▲21.6 | ▲30.8 | ▲17.0 | | ▲44.4 | 27.3 | 33.3 | 18.2 | |
| 前年比収益 | ▲36.5 | ▲39.2 | ▲30.8 | ▲26.4 | | ▲44.4 | 0.0 | 11.1 | 36.4 | |
| 残業時間 | ▲13.5 | ▲17.6 | ▲3.8 | ▲3.8 | ▲11.3 | 11.1 | 18.2 | 0.0 | 9.1 | 9.1 |
| 人手 | ▲21.2 | ▲35.3 | ▲44.2 | ▲49.1 | ▲32.1 | ▲55.6 | ▲36.4 | ▲44.4 | ▲45.5 | ▲27.3 |
| 設備状況 | 0.0 | ▲3.9 | ▲7.7 | ▲13.2 | ▲11.3 | | | | | |

*各項目選択肢の構成比 (%) の差による指数。選択肢は項目ごとに異なる。

「業況判断」(D.I.)の回答の内訳



製造業

— 業況判断指数 3期連続改善 ▲10.0 —

回答事業所30件 (回答率71.4%)

管内製造業30社による業況判断指数は「▲10.0」、前期比5.6ポイント改善、前年同期比でも16.5ポイント改善した。

地域別では、市部が「5.0」前期比23.2ポイント改善、郡部は「▲40.0」前期比30.0ポイント後退した。

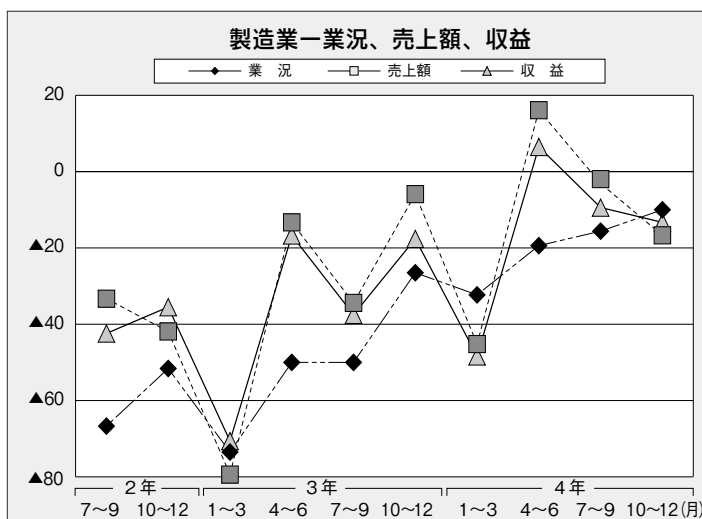
売上額指数は「▲16.7」、前期比13.6ポイント後退、前年同期比でも10.8ポイント後退した。

収益指数は「▲13.3」、前期比3.9ポイント後退、前年同期比では4.3ポイント改善した。

業況判断指数は1頁の表参照

売上額指数、収益指数は4頁の表参照

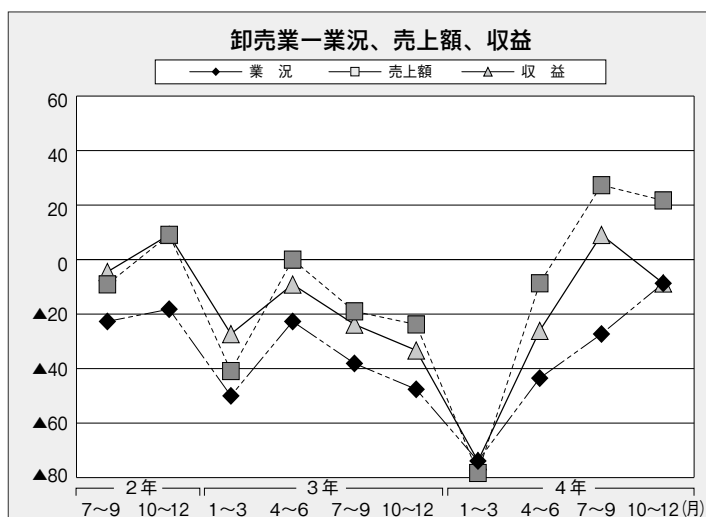
以下各業種とも同じ



卸売業

— 業況判断指数 3期連続改善 ▲8.7 —

回答事業所23件 (回答率95.8%)



管内卸売業23社による業況判断指数は「▲8.7」、前期比18.6ポイント改善、前年同期比でも38.9ポイント改善した。

地域別では、市部が「0.0」前期比22.2ポイント改善、郡部も「▲40.0」前期比10.0ポイント改善した。

売上額指数は「21.7」、前期比5.6ポイント後退、前年同期比では45.5ポイント改善した。

収益指数は「▲8.7」、前期比17.8ポイント後退、前年同期比では24.6ポイント改善した。

小売業

— 業況判断指数 3期連続改善 ▲28.3 —

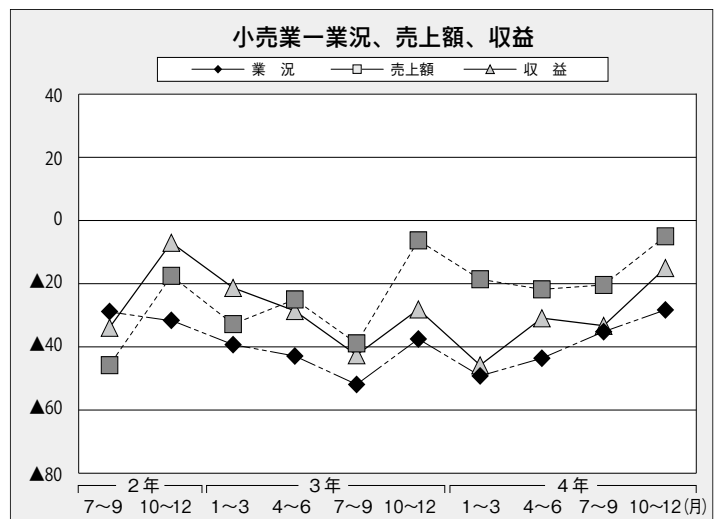
回答事業所60件 (回答率82.2%)

管内小売業60社による業況判断指数は「▲28.3」、前期比6.9ポイント改善、前年同期比でも9.2ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲18.8」前期比16.9ポイント改善、郡部は「▲39.3」前期比4.7ポイント後退した。

売上額指数は「▲5.0」、前期比15.4ポイント改善、前年同期比でも1.3ポイント改善した。

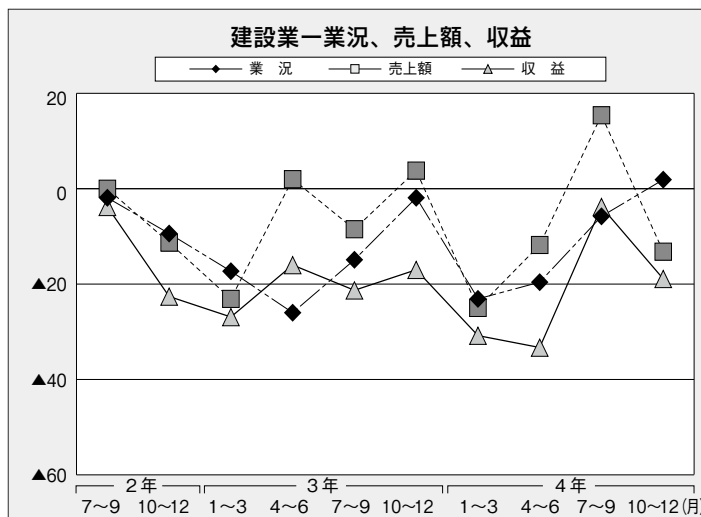
収益指数は「▲15.0」、前期比18.3ポイント改善、前年同期比でも13.1ポイント改善した。



建設業

— 業況判断指数 3期連続改善 1.9 —

回答事業所53件 (回答率88.3%)



管内建設業53社による業況判断指数は「1.9」、前期比7.7ポイント改善、前年同期比でも3.8ポイント改善した。

地域別では、市部が「7.9」前期比7.9ポイント改善、郡部も「▲13.3」前期比6.7ポイント改善した。

売上額指数は「▲13.2」、前期比28.6ポイント後退、前年同期比でも17.0ポイント後退した。

収益指数は「▲18.9」、前期比15.1ポイント後退、前年同期比でも1.9ポイント後退した。

運輸業

— 業況判断指数 前期比改善 ▲5.6 —

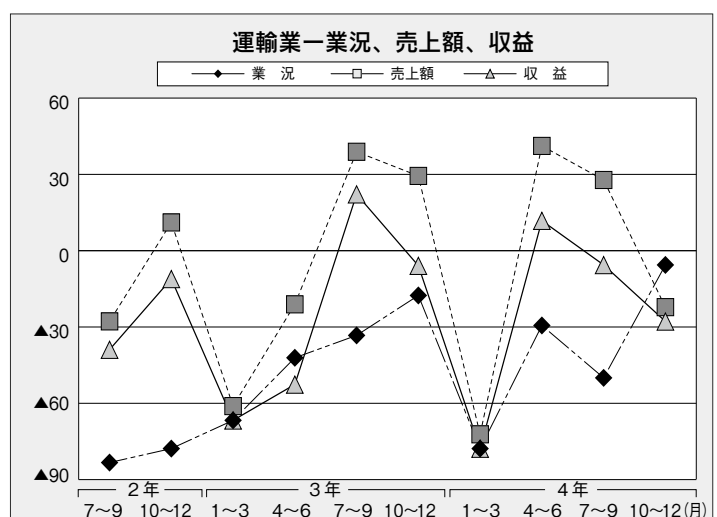
回答事業所18件 (回答率90.0%)

管内運輸業18社による業況判断指数は「▲5.6」、前期比44.4ポイント大きく改善、前年同期比でも12.0ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲10.0」前期比60.0ポイント改善、郡部も「0.0」前期比25.0ポイント改善した。

売上額指数は「▲22.2」、前期比50.0ポイント後退、前年同期比でも51.6ポイント後退した。

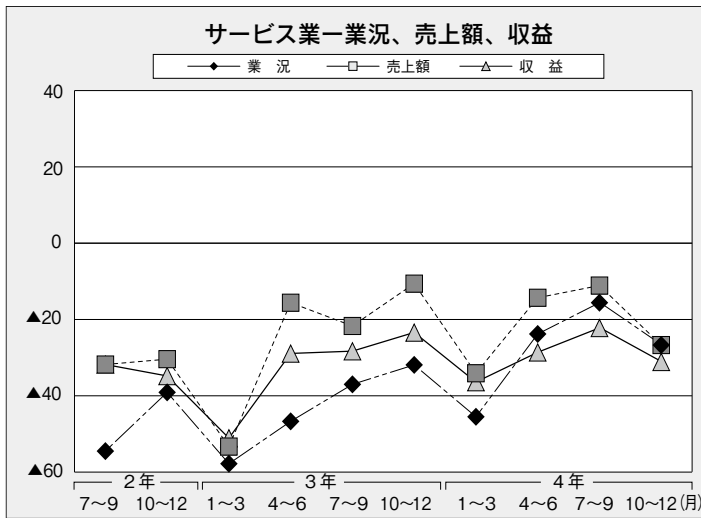
収益指数は「▲27.8」、前期比22.2ポイント後退、前年同期比でも21.9ポイント後退した。



サービス業

— 業況判断指数 前期比後退 ▲26.7 —

回答事業所45件（回答率83.3%）



管内サービス業45社による業況判断指数は「▲26.7」、前期比11.1ポイント後退したが、前年同期比では5.2ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲22.6」前期比12.6ポイント後退、郡部も「▲35.7」前期比9.0ポイント後退した。

売上額指数は「▲26.7」、前期比15.6ポイント後退、前年同期比でも16.1ポイント後退した。

収益指数は「▲31.1」、前期比8.9ポイント後退、前年同期比でも7.7ポイント後退した。

鉱業

— 業況判断指数 前期比後退 20.0 —

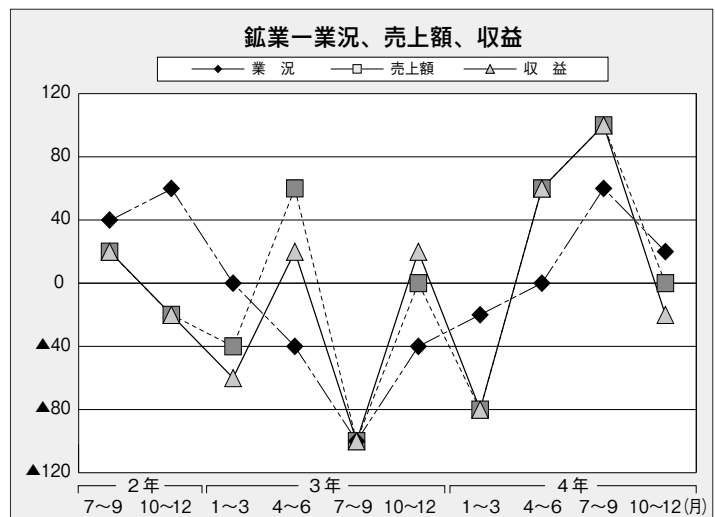
回答事業所5件（回答率100.0%）

管内鉱業5社による業況判断指数は「20.0」、前期比40.0ポイント後退したが、前年同期比では60.0ポイント改善した。

地域別では、市部が「0.0」前期比100.0ポイント後退、郡部も「25.0」前期比25.0ポイント後退した。

売上額指数は「0.0」、前期比100.0ポイント後退したが、前年同期比では横這い。

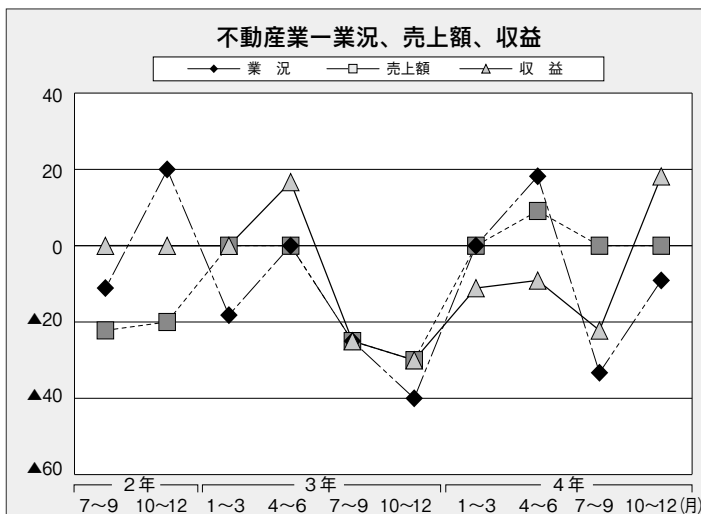
収益指数は「▲20.0」、前期比120.0ポイント後退、前年同期比でも40.0ポイント後退した。



不動産業

— 業況判断指数 前期比改善 ▲9.1 —

回答事業所11件（回答率100.0%）



管内不動産業11社による業況判断指数は「▲9.1」、前期比24.2ポイント改善、前年同期比でも30.9ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲20.0」前期比13.3ポイント改善した。（郡部は前期未調査）

売上額指数は「0.0」、前期比横這いも前年同期比では30.0ポイント改善した。

収益指数は「18.2」、前期比40.4ポイント改善、前年同期比でも48.2ポイント改善した。

特別調査アンケート結果

「2023年（令和5年）の経営見通し」

問1 貴社では、2023年の日本の景気をどのように見通していますか。

◎昨年と変わらず、依然として厳しい見方が大勢

2023年の日本の景気見通しは、「良い（非常に良い～やや良い）」が8.6%（21社）、「普通」が26.1%（64社）、「悪い（やや悪い～非常に悪い）」が65.3%（160社）。「良い－悪い」のDI指数は▲56.7、昨年と同調査（2022年の日本の景気見通し）▲54.9と比べ1.8ポイント後退、依然として厳しい見方が大勢を占める。

業種別にみると、「悪い（やや悪い～非常に悪い）」はサービス業で84.4%（38社）と最も高く、次いで卸売業69.6%（16社）、製造業63.4%（19社）および小売業63.4%（38社）が続く。

単位：%

| 2023年の日本の景気見通しは（245社） | 全業種 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 建設業 | 運輸業 | サービス業 | 鉱業 | 不動産 |
|-----------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 非常に良い～やや良い | 8.6 | 16.6 | 8.7 | 8.4 | 7.5 | 5.6 | 4.4 | 20.0 | 9.1 |
| 非常に良い | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 良い | 0.8 | 3.3 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| やや良い | 7.8 | 13.3 | 8.7 | 6.7 | 7.5 | 5.6 | 4.4 | 20.0 | 9.1 |
| 普通 | 26.1 | 20.0 | 21.7 | 28.3 | 35.8 | 33.3 | 11.1 | 20.0 | 45.5 |
| やや悪い | 39.2 | 46.7 | 43.5 | 41.7 | 24.5 | 38.9 | 51.1 | 40.0 | 18.2 |
| 悪い | 24.1 | 16.7 | 26.1 | 20.0 | 30.2 | 22.2 | 28.9 | 0.0 | 27.3 |
| 非常に悪い | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 1.9 | 0.0 | 4.4 | 20.0 | 0.0 |
| やや悪い～非常に悪い | 65.3 | 63.4 | 69.6 | 63.4 | 56.6 | 61.1 | 84.4 | 60.0 | 45.5 |

問2 貴社では、2023年の自社の業況(景気)をどのように見通していますか。

◎自社の業況見通しは、昨年と同調査より後退

2023年の自社の業況見通しは、「良い（非常に良い～やや良い）」が9.4%（23社）、「普通」が33.9%（83社）、「悪い（やや悪い～非常に悪い）」が56.7%（139社）。「良い－悪い」のDI指数は▲47.3、昨年と同調査（2022年の自社の業況見通し）▲43.4と比べ3.9ポイント後退した。

業種別にみると、「悪い（やや悪い～非常に悪い）」はサービス業で66.7%（30社）と最も高く、鉱業・不動産を除く6業種で「悪い（やや悪い～非常に悪い）」が50%を超えた。

単位：%

| 2023年の自社の業況（景気）見通しは | 全業種 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 建設業 | 運輸業 | サービス業 | 鉱業 | 不動産 |
|---------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 非常に良い～やや良い | 9.4 | 16.6 | 4.3 | 6.7 | 9.4 | 11.1 | 8.9 | 20.0 | 9.1 |
| 非常に良い | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 良い | 0.8 | 3.3 | 0.0 | 1.7 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| やや良い | 8.6 | 13.3 | 4.3 | 5.0 | 9.4 | 11.1 | 8.9 | 20.0 | 9.1 |
| 普通 | 33.9 | 23.3 | 39.1 | 35.0 | 37.7 | 38.9 | 24.4 | 40.0 | 54.5 |
| やや悪い | 42.0 | 50.0 | 43.5 | 43.3 | 35.8 | 33.3 | 51.1 | 20.0 | 27.3 |
| 悪い | 13.9 | 10.0 | 13.0 | 15.0 | 15.1 | 16.7 | 15.6 | 0.0 | 9.1 |
| 非常に悪い | 0.8 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 20.0 | 0.0 |
| やや悪い～非常に悪い | 56.7 | 60.0 | 56.5 | 58.3 | 52.8 | 50.0 | 66.7 | 40.0 | 36.4 |

問3 2023年において貴社の売上額の伸び率は、2022年に比べておおよそどのくらいになると見通していますか。

◎増加25.2%（62社）、変わらない33.1%（81社）、減少41.6%（102社）

2023年の売上額の見通しは、「変わらない」が33.1%（81社）、「10%未満の減少」が24.5%（60社）、「10%未満の増加」が17.1%（42社）と続いた。昨年と同調査（2022年の売上額の見通し）と比較して、「増加」が2.8%増（22.4%→25.2%）、「変わらない」が8.7%減（41.8%→33.1%）、「減少」が5.8%増（35.8%→41.6%）と昨年よりやや厳しい見通しとなった。

単位：%

| 2023年の貴社の売上額は2022年と比較して | 全業種 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 建設業 | 運輸業 | サービス業 | 鉱業 | 不動産 |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 30%以上の増加 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 20～29%の増加 | 0.8 | 3.3 | 0.0 | 0.0 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 10～19%の増加 | 7.3 | 16.7 | 8.7 | 3.3 | 7.5 | 5.6 | 2.2 | 0.0 | 27.3 |
| 10%未満の増加 | 17.1 | 16.7 | 4.3 | 26.7 | 13.2 | 27.8 | 13.3 | 40.0 | 0.0 |
| 変わらない | 33.1 | 33.3 | 43.5 | 23.3 | 34.0 | 33.3 | 37.8 | 20.0 | 45.5 |
| 10%未満の減少 | 24.5 | 16.7 | 34.8 | 33.3 | 15.1 | 27.8 | 24.4 | 20.0 | 18.2 |
| 10～19%の減少 | 12.2 | 13.3 | 8.7 | 8.3 | 18.9 | 0.0 | 17.8 | 20.0 | 0.0 |
| 20～29%の減少 | 2.0 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 3.8 | 0.0 | 2.2 | 0.0 | 0.0 |
| 30%以上の減少 | 2.9 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 5.7 | 5.6 | 2.2 | 0.0 | 9.1 |

問4 貴社では、自社の業況が上向き転換点をいつ頃になると見通していますか。

◎「業況改善の見通しは立たない」が最多

自社の業況が上向き転換点については、「業況改善の見通しは立たない」が37.1%（91社）、「1年後」が17.1%（42社）、「2年後」が15.1%（37社）と続き、昨年と同調査と比べ大きな変化はなかった。

なお、3年後（すでに上向いている～3年後）までに業況が上向きとの回答は55.9%（137社）と過半数を超えたが、昨年と同調査（59.8%）に比べると3.9ポイント後退した。

単位：%

| 自社の業況が上向き転換点はいつ頃 | 全業種 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 建設業 | 運輸業 | サービス業 | 鉱業 | 不動産 |
|------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| すでに上向いている | 9.0 | 3.3 | 13.0 | 6.7 | 15.1 | 11.1 | 6.7 | 0.0 | 9.1 |
| 6か月以内 | 5.3 | 10.0 | 4.3 | 3.3 | 3.8 | 0.0 | 2.2 | 40.0 | 18.2 |
| 1年後 | 17.1 | 23.3 | 21.7 | 16.7 | 11.3 | 22.2 | 17.8 | 0.0 | 18.2 |
| 2年後 | 15.1 | 6.7 | 17.4 | 15.0 | 15.1 | 16.7 | 11.1 | 20.0 | 45.5 |
| 3年後 | 9.4 | 13.3 | 4.3 | 13.3 | 11.3 | 0.0 | 8.9 | 0.0 | 0.0 |
| 3年超 | 6.9 | 6.7 | 8.7 | 6.7 | 9.4 | 0.0 | 8.9 | 0.0 | 0.0 |
| 業況改善の見通しは立たない | 37.1 | 36.7 | 30.4 | 38.3 | 34.0 | 50.0 | 44.4 | 40.0 | 9.1 |

問5 2023年の事業環境を展望したとき、貴社にとっての経営リスクは何ですか。最も当てはまるものを3つ以内でお答えください。

◎原材料・仕入価格のさらなる高騰」が8割を超える

2023年の事業環境での経営リスクは、「原材料・仕入価格のさらなる高騰」が80.8%（198社）、「原油・天然ガス等のエネルギー価格高騰」が53.5%（131社）、「コロナなど感染症の感染再拡大」が31.0%（76社）と続き、特に製造業では「原材料・仕入価格のさらなる高騰」が100%、鉱業でも「原油・天然ガス等のエネルギー価格高騰」が100%となった。そのほか、卸売業・鉱業では「ロシア・ウクライナを含む海外情勢の緊迫化」、不動産業・建設業では「円安・インフレの加速」が高い割合となった。

また、その他として「職員の高齢化・重労働による健康問題が深刻な課題」との声もあった。

（最大3つまで回答） 単位：%

| 2023年、貴社にとっての経営リスクは | 全業種 | 製造業 | 卸売業 | 小売業 | 建設業 | 運輸業 | サービス業 | 鉱業 | 不動産 |
|----------------------|------|-------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| 原材料・仕入価格のさらなる高騰 | 80.8 | 100.0 | 69.6 | 76.7 | 86.8 | 88.9 | 75.6 | 80.0 | 54.5 |
| 原油・天然ガス等のエネルギー価格高騰 | 53.5 | 63.3 | 56.5 | 48.3 | 56.6 | 72.2 | 37.8 | 100.0 | 45.5 |
| コロナなど感染症の感染再拡大 | 31.0 | 36.7 | 30.4 | 43.3 | 5.7 | 27.8 | 44.4 | 0.0 | 36.4 |
| ロシア・ウクライナを含む海外情勢の緊迫化 | 18.8 | 16.7 | 34.8 | 16.7 | 17.0 | 22.2 | 15.6 | 40.0 | 9.1 |
| 台風・豪雨・地震・噴火などの自然災害 | 6.1 | 3.3 | 4.3 | 1.7 | 11.3 | 5.6 | 6.7 | 20.0 | 9.1 |
| 取引先廃業等による売上げ激減 | 12.2 | 13.3 | 13.0 | 16.7 | 11.3 | 0.0 | 13.3 | 0.0 | 9.1 |
| 経営者や従業員の健康問題 | 15.1 | 10.0 | 13.0 | 15.0 | 18.9 | 11.1 | 17.8 | 20.0 | 9.1 |
| コロナ融資の返済 | 7.8 | 6.7 | 17.4 | 8.3 | 7.5 | 0.0 | 6.7 | 0.0 | 9.1 |
| 円安・インフレの加速 | 13.5 | 3.3 | 17.4 | 8.3 | 24.5 | 5.6 | 8.9 | 0.0 | 45.5 |
| その他（ ） | 5.7 | 3.3 | 4.3 | 8.3 | 1.9 | 11.1 | 6.7 | 0.0 | 9.1 |

管内主要経済統計

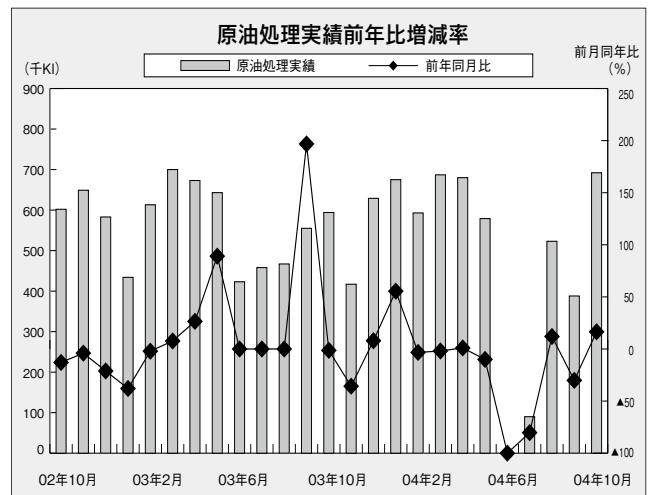
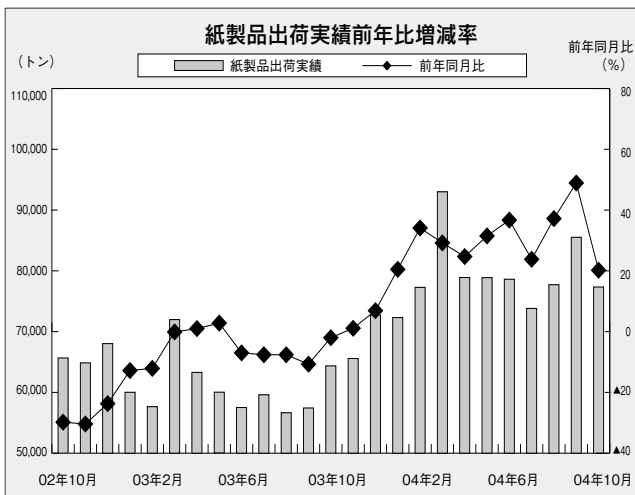
1. 製造業の状況

主要製造業生産動向

(単位：比%)

| | 紙製品出荷実績 トン | 前年 同月比 | 原油処理実績 千kl | 前年 同月比 | | 紙製品出荷実績 トン | 前年 同月比 | 原油処理実績 千kl | 前年 同月比 |
|--------|---------------|-----------|---------------|-----------|--------|---------------|-----------|---------------|-----------|
| 03年10月 | 64,367 | ▲ 2.0 | 594 | ▲ 1.3 | 04年05月 | 78,878 | 31.5 | 579 | ▲ 10.0 |
| 03年11月 | 65,577 | 1.1 | 417 | ▲ 35.7 | 04年06月 | 78,621 | 36.7 | 0 | ▲ 100.0 |
| 03年12月 | 72,729 | 6.9 | 629 | 7.9 | 04年07月 | 73,821 | 23.8 | 90 | ▲ 80.3 |
| 04年01月 | 72,309 | 20.5 | 675 | 55.5 | 04年08月 | 77,718 | 37.2 | 523 | 12.0 |
| 04年02月 | 77,282 | 34.1 | 593 | ▲ 3.3 | 04年09月 | 85,521 | 48.9 | 388 | ▲ 30.1 |
| 04年03月 | 93,011 | 29.2 | 687 | ▲ 1.9 | 04年10月 | 77,358 | 20.2 | 692 | 16.5 |
| 04年04月 | 78,904 | 24.7 | 680 | 1.0 | | | | | |

*資料出所 … 苫小牧商工会議所調査月報



2. 土木・建設の状況

① 公共工事

(単位：百万円・%)

| | 苫小牧市 | | 室蘭建設管理部 | | 室蘭開発建設部 | |
|--------|-------|---------|---------|--------|---------|---------|
| | 金額 | 前年比 | 金額 | 前年比 | 金額 | 前年比 |
| 03年10月 | 960 | 135.3 | 425 | 56.3 | 0 | ▲ 100.0 |
| 03年11月 | 354 | ▲ 73.7 | 290 | 12.8 | 340 | — |
| 03年12月 | 189 | 130.5 | 40 | ▲ 65.2 | 0 | ▲ 100.0 |
| 04年01月 | 0 | ▲ 100.0 | 91 | ▲ 78.6 | 0 | — |
| 04年02月 | 0 | — | 12 | 0.0 | 2,619 | 101.8 |
| 04年03月 | 711 | 10.4 | 1,123 | ▲ 30.4 | 6,084 | ▲ 26.5 |
| 04年04月 | 348 | ▲ 75.9 | 481 | 440.4 | 7,201 | ▲ 39.7 |
| 04年05月 | 1,863 | 196.7 | 164 | ▲ 75.7 | 4,180 | ▲ 27.8 |
| 04年06月 | 1,563 | ▲ 30.3 | 1,521 | 107.8 | 4,523 | ▲ 15.3 |
| 04年07月 | 495 | ▲ 39.3 | 613 | ▲ 37.3 | 2,805 | ▲ 28.9 |
| 04年08月 | 636 | ▲ 42.8 | 1,037 | ▲ 1.0 | 627 | ▲ 91.4 |
| 04年09月 | 633 | ▲ 44.5 | 711 | 5.5 | 687 | ▲ 83.0 |
| 04年10月 | 334 | ▲ 65.2 | 103 | ▲ 75.8 | 3,515 | — |

*資料出所 — 苫小牧市、苫小牧商工会議所調査月報

② 建築確認申請・住宅着工

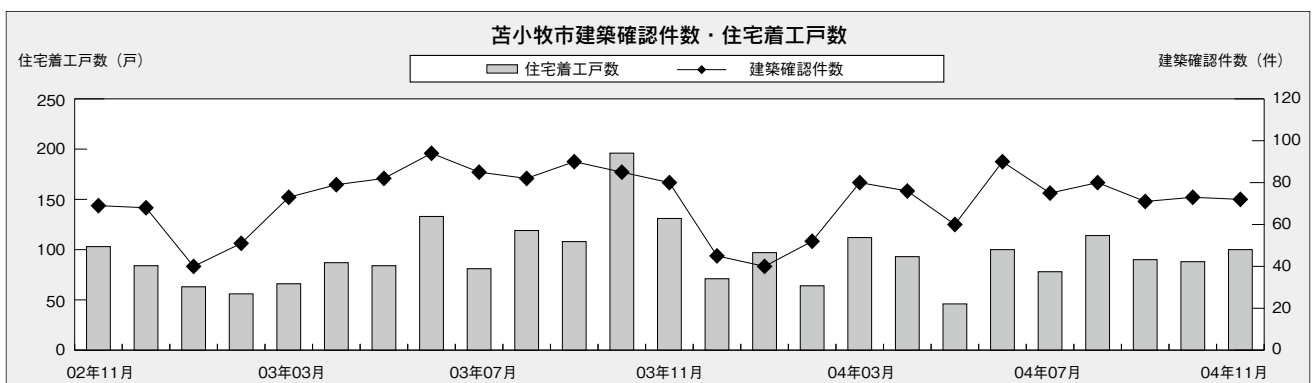
苫小牧市建築確認申請件数・住宅着工戸数

| | 建築確認件数 | | 住宅着工戸数 | |
|--------|--------|---------|--------|---------|
| | 件数 | 前年比 (%) | 戸数 | 前年比 (%) |
| 03年11月 | 80 | 15.9 | 131 | 27.2 |
| 03年12月 | 45 | ▲ 33.8 | 71 | ▲ 15.5 |
| 04年01月 | 40 | 0.0 | 97 | 54.0 |
| 04年02月 | 52 | 2.0 | 64 | 14.3 |
| 04年03月 | 80 | 9.6 | 112 | 69.7 |
| 04年04月 | 76 | ▲ 3.8 | 93 | 6.9 |
| 04年05月 | 60 | ▲ 26.8 | 46 | ▲ 45.2 |
| 04年06月 | 90 | ▲ 4.3 | 100 | ▲ 24.8 |
| 04年07月 | 75 | ▲ 11.8 | 78 | ▲ 3.7 |
| 04年08月 | 80 | ▲ 2.4 | 114 | ▲ 4.2 |
| 04年09月 | 71 | ▲ 21.1 | 90 | ▲ 16.7 |
| 04年10月 | 73 | ▲ 14.1 | 88 | ▲ 55.1 |
| 04年11月 | 72 | ▲ 10.0 | 100 | ▲ 23.7 |

管内建築確認申請件数・住宅着工戸数 (4年9月～4年11月)

| | 建築確認申請件数 | | 住宅着工戸数 | |
|-------|----------|------|--------|-------|
| | 件数 | 前年差異 | 戸数 | 前年差異 |
| 苫小牧市 | 216 | ▲ 39 | 278 | ▲ 157 |
| 千歳市 | 84 | ▲ 39 | | |
| 白老町 | 9 | ▲ 9 | 8 | ▲ 4 |
| 厚真町 | 3 | ▲ 1 | 1 | ▲ 2 |
| 安平町 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| むかわ町 | 3 | ▲ 1 | 2 | ▲ 1 |
| 日高町 | 9 | 7 | 7 | 7 |
| 平取町 | 1 | 0 | 2 | 0 |
| 新冠町 | 0 | 0 | 1 | ▲ 1 |
| 新ひだか町 | 7 | ▲ 2 | 2 | ▲ 2 |

建築確認件数は、指定確認検査機関の受付件数を加えて掲載しております。



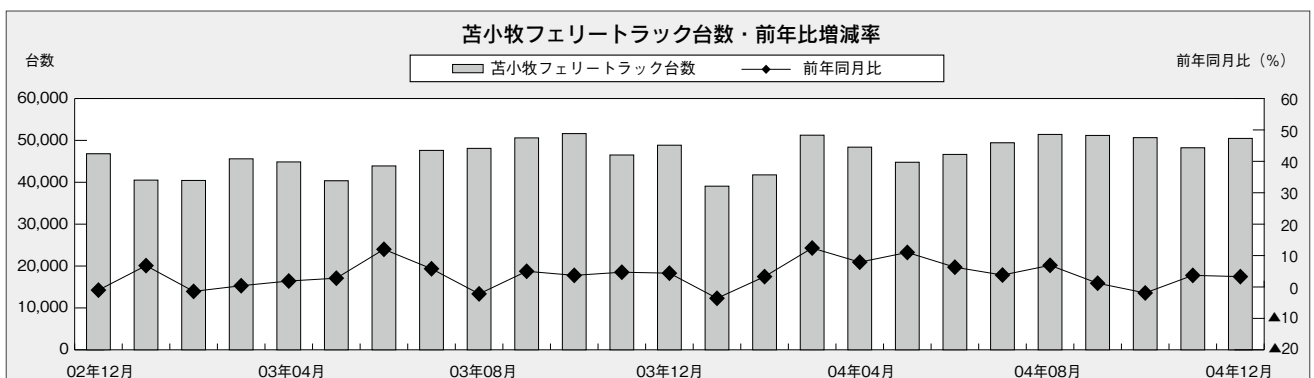
3. 海運・運輸の状況

① 苫小牧港フェリー運航状況

(単位：比%)

| | 航海数 | | 乗用車 | | トラック | | バス | | 自動2輪 | | 旅客 | |
|--------|-----|-------|--------|-------|--------|-------|-----|-------|--------|--------|---------|------|
| | 便 | 前年比 | 台 | 前年比 | 台 | 前年比 | 台 | 前年比 | 台 | 前年比 | 人 | 前年比 |
| 03年12月 | 549 | ▲ 7.1 | 14,452 | 30.5 | 48,854 | 4.4 | 98 | 92.2 | 229 | 38.8 | 48,886 | 38.4 |
| 04年01月 | 477 | ▲ 5.4 | 13,659 | 27.6 | 39,072 | ▲ 3.6 | 79 | 172.4 | 230 | 50.3 | 42,997 | 31.6 |
| 04年02月 | 472 | ▲ 0.6 | 9,510 | ▲ 0.9 | 41,768 | 3.3 | 59 | ▲ 9.2 | 261 | 112.2 | 31,458 | 5.4 |
| 04年03月 | 587 | 4.1 | 17,727 | 7.1 | 51,245 | 12.4 | 152 | 47.6 | 386 | 22.5 | 52,363 | 15.6 |
| 04年04月 | 530 | ▲ 6.5 | 19,871 | 26.2 | 48,388 | 7.9 | 97 | 70.2 | 1,331 | 77.7 | 52,802 | 34.6 |
| 04年05月 | 561 | ▲ 2.1 | 21,973 | 60.6 | 44,783 | 11.0 | 67 | 97.1 | 3,063 | 123.7 | 61,817 | 66.3 |
| 04年06月 | 572 | 8.5 | 20,705 | 69.1 | 46,652 | 6.3 | 62 | 47.6 | 2,856 | 110.0 | 55,815 | 61.9 |
| 04年07月 | 599 | ▲ 2.0 | 25,913 | 40.0 | 49,429 | 3.8 | 136 | 49.5 | 8,018 | 47.6 | 79,374 | 39.9 |
| 04年08月 | 629 | 4.7 | 32,211 | 54.7 | 51,426 | 6.9 | 172 | 17.0 | 10,120 | 57.3 | 106,258 | 61.0 |
| 04年09月 | 583 | ▲ 4.0 | 24,016 | 55.0 | 51,183 | 1.2 | 84 | 35.5 | 6,265 | 74.3 | 72,767 | 53.8 |
| 04年10月 | 612 | ▲ 0.6 | 22,002 | 26.0 | 50,655 | ▲ 1.9 | 74 | 2.8 | 1,635 | 44.8 | 58,648 | 18.0 |
| 04年11月 | 597 | 3.5 | 16,170 | 15.0 | 48,233 | 3.7 | 83 | 5.1 | 322 | 12.6 | 45,287 | 7.3 |
| 04年12月 | 585 | 6.6 | 15,494 | 7.2 | 50,475 | 3.3 | 104 | 6.1 | 188 | ▲ 17.9 | 49,761 | 1.8 |

*資料出所 … 北海道運輸局室蘭運輸支局苫小牧海事事務所 *上り・下り便の合計 *トラックはシャーシのみを含む

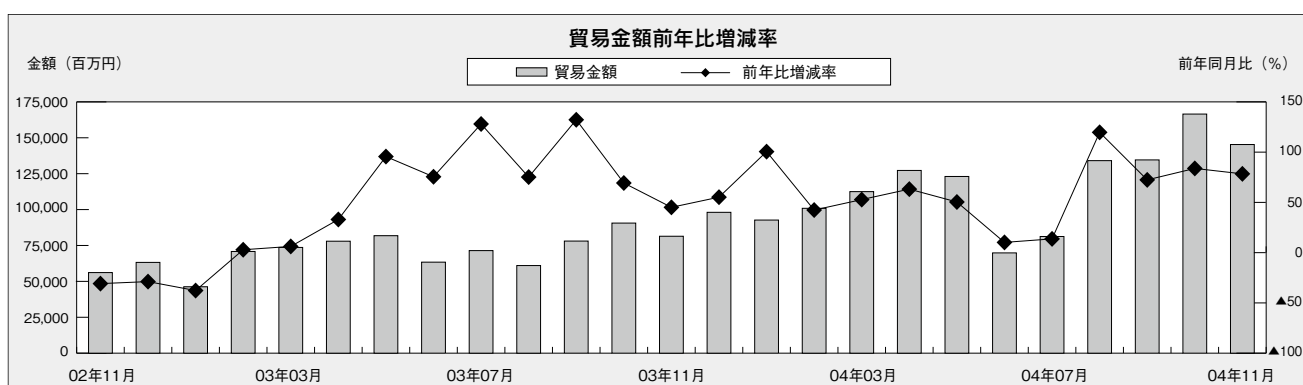


② 貿易実績

(単位：百万円・%)

| | 輸 出 | | 輸 入 | | 貿易金額合計 | |
|--------|--------|-------|---------|-------|---------|-------|
| | 金 額 | 前年比 | 金 額 | 前年比 | 金 額 | 前年比 |
| 03年11月 | 15,491 | 64.9 | 65,939 | 41.1 | 81,430 | 45.1 |
| 03年12月 | 13,703 | 21.2 | 84,386 | 62.6 | 98,088 | 55.2 |
| 04年01月 | 10,893 | 113.1 | 81,809 | 98.9 | 92,702 | 100.5 |
| 04年02月 | 12,735 | 50.7 | 88,147 | 41.3 | 100,882 | 42.4 |
| 04年03月 | 16,904 | 46.8 | 95,595 | 53.9 | 112,499 | 52.8 |
| 04年04月 | 22,065 | 41.0 | 105,186 | 68.8 | 127,251 | 63.2 |
| 04年05月 | 14,716 | 38.8 | 108,337 | 52.2 | 123,053 | 50.4 |
| 04年06月 | 15,899 | 22.3 | 53,934 | 7.0 | 69,833 | 10.2 |
| 04年07月 | 27,595 | 101.5 | 53,657 | ▲7.1 | 81,252 | 13.7 |
| 04年08月 | 32,537 | 145.3 | 101,535 | 112.6 | 134,072 | 119.7 |
| 04年09月 | 38,309 | 222.5 | 96,279 | 45.4 | 134,588 | 72.4 |
| 04年10月 | 23,660 | 37.9 | 142,853 | 94.5 | 166,513 | 83.8 |
| 04年11月 | 16,654 | 7.5 | 128,646 | 95.1 | 145,300 | 78.4 |

*資料出所 … 函館税関苫小牧税関支署 (速報値)

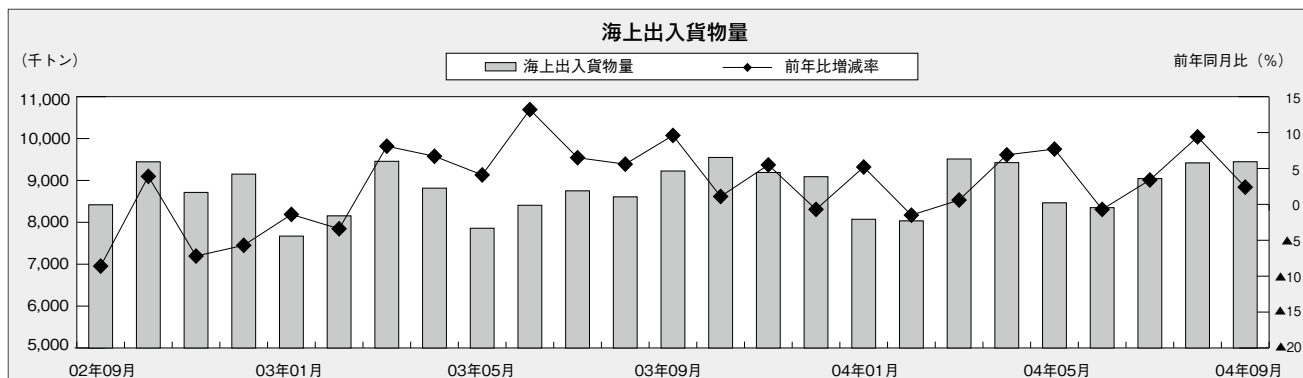


③ 苫小牧港港湾荷役取扱状況 (重量)

(単位：千トン・%)

| | 輸 出 | 前年比 | 輸 入 | 前年比 | 移 出 | 前年比 | 移 入 | 前年比 | 合 計 | 前年比 |
|--------|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|-------|------|
| 03年09月 | 49 | ▲9.0 | 1,288 | 84.6 | 3,908 | 9.0 | 3,981 | ▲2.5 | 9,225 | 9.6 |
| 03年10月 | 148 | 112.0 | 1,192 | ▲6.6 | 4,066 | 2.8 | 4,143 | ▲0.0 | 9,549 | 1.1 |
| 03年11月 | 114 | 54.7 | 1,532 | 21.1 | 3,787 | 4.2 | 3,757 | 0.4 | 9,190 | 5.5 |
| 03年12月 | 78 | ▲7.1 | 1,333 | ▲5.4 | 3,908 | 3.4 | 3,770 | ▲2.8 | 9,089 | ▲0.7 |
| 04年01月 | 73 | 88.9 | 1,542 | 22.2 | 3,309 | 5.9 | 3,148 | ▲3.0 | 8,071 | 5.2 |
| 04年02月 | 78 | 4.7 | 1,191 | ▲13.9 | 3,405 | 2.4 | 3,360 | ▲0.3 | 8,034 | ▲1.5 |
| 04年03月 | 97 | 7.3 | 1,273 | ▲22.8 | 4,046 | 4.9 | 4,096 | 6.1 | 9,512 | 0.6 |
| 04年04月 | 95 | ▲5.5 | 1,365 | 7.2 | 3,924 | 7.8 | 4,041 | 6.2 | 9,425 | 6.9 |
| 04年05月 | 85 | 6.4 | 1,030 | ▲13.1 | 3,650 | 10.5 | 3,700 | 12.4 | 8,465 | 7.7 |
| 04年06月 | 73 | 2.7 | 686 | ▲32.0 | 3,615 | ▲2.1 | 3,976 | 9.4 | 8,350 | ▲0.7 |
| 04年07月 | 160 | 101.2 | 840 | ▲11.5 | 3,793 | ▲2.6 | 4,251 | 11.0 | 9,044 | 3.4 |
| 04年08月 | 215 | 218.0 | 1,119 | 13.4 | 3,937 | 5.4 | 4,146 | 8.6 | 9,418 | 9.4 |
| 04年09月 | 241 | 395.6 | 1,242 | ▲3.6 | 3,907 | ▲0.0 | 4,056 | 1.9 | 9,446 | 2.4 |

*資料出所 … 苫小牧港管理組合 (HP) (*数値は速報値のため、後日変更となることもあります。)



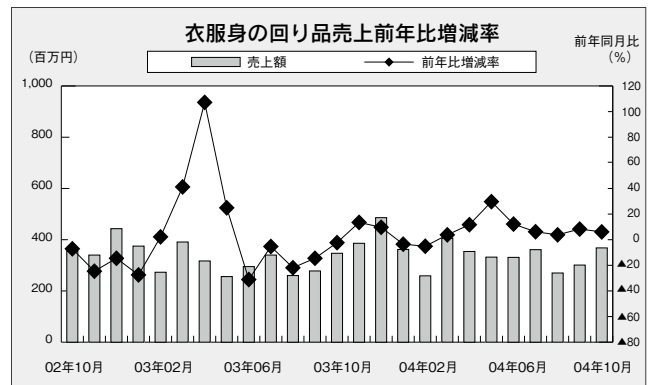
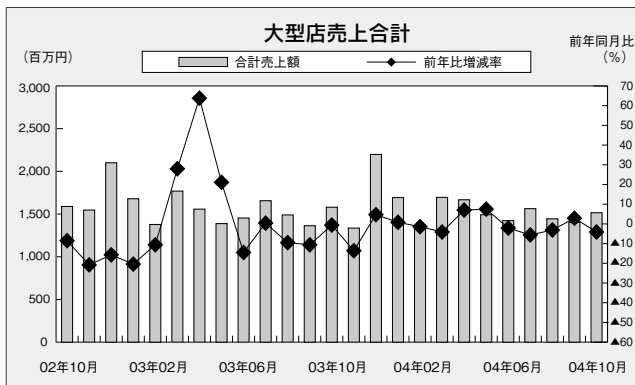
4. 商業の状況

① 大型店売上状況

(単位：百万円・%)

| | 衣服・身の回り品 | | 飲食料品 | | 飲食店 | | 家具・建具・什器 | | その他 | | 合計 | |
|--------|----------|------|------|-------|-----|-------|----------|-------|-----|-------|-------|-------|
| | 金額 | 前年比 | 金額 | 前年比 | 金額 | 前年比 | 金額 | 前年比 | 金額 | 前年比 | 金額 | 前年比 |
| 03年10月 | 347 | ▲2.3 | 325 | 3.5 | 207 | 8.4 | 56 | ▲3.4 | 646 | ▲3.7 | 1,580 | ▲0.6 |
| 03年11月 | 386 | 13.5 | 37 | ▲89.1 | 210 | 31.3 | 51 | ▲15.0 | 652 | 0.5 | 1,336 | ▲13.6 |
| 03年12月 | 486 | 9.7 | 522 | 2.2 | 270 | 25.0 | 54 | ▲10.0 | 865 | ▲0.6 | 2,198 | 4.7 |
| 04年01月 | 362 | ▲3.5 | 355 | ▲0.6 | 223 | 13.2 | 33 | ▲10.8 | 720 | 1.0 | 1,693 | 0.8 |
| 04年02月 | 259 | ▲5.1 | 370 | 13.5 | 157 | ▲9.8 | 32 | ▲30.4 | 542 | ▲3.2 | 1,359 | ▲1.4 |
| 04年03月 | 406 | 3.8 | 370 | 3.9 | 230 | ▲28.3 | 39 | ▲20.4 | 651 | ▲0.2 | 1,696 | ▲4.1 |
| 04年04月 | 354 | 11.7 | 329 | 3.5 | 202 | 1.0 | 40 | ▲23.1 | 742 | 10.6 | 1,667 | 7.0 |
| 04年05月 | 332 | 29.7 | 329 | 5.1 | 214 | 23.0 | 38 | ▲13.6 | 579 | ▲3.8 | 1,492 | 7.5 |
| 04年06月 | 331 | 12.2 | 349 | 2.6 | 196 | 14.0 | 39 | 25.8 | 508 | ▲17.5 | 1,423 | ▲2.1 |
| 04年07月 | 361 | 6.2 | 376 | 1.3 | 208 | 0.0 | 39 | ▲15.2 | 579 | ▲16.1 | 1,563 | ▲5.6 |
| 04年08月 | 270 | 3.8 | 347 | 3.0 | 223 | 5.2 | 45 | ▲2.2 | 559 | ▲12.0 | 1,444 | ▲3.1 |
| 04年09月 | 301 | 8.3 | 320 | 14.7 | 198 | 8.2 | 49 | ▲2.0 | 534 | ▲6.6 | 1,402 | 2.9 |
| 04年10月 | 368 | 6.1 | 333 | 2.5 | 212 | 2.4 | 53 | ▲5.4 | 549 | ▲15.0 | 1,515 | ▲4.1 |

*資料出所 苫小牧商工会議所調査月報 *大型店＝売り場面積が1,500㎡以上の小売店の内、令和4年3月から市内2店舗を対象。

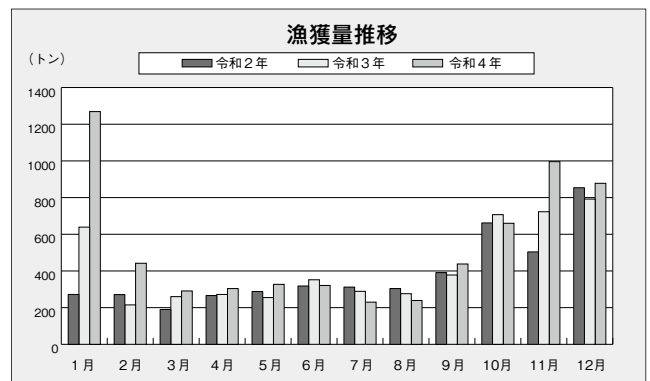
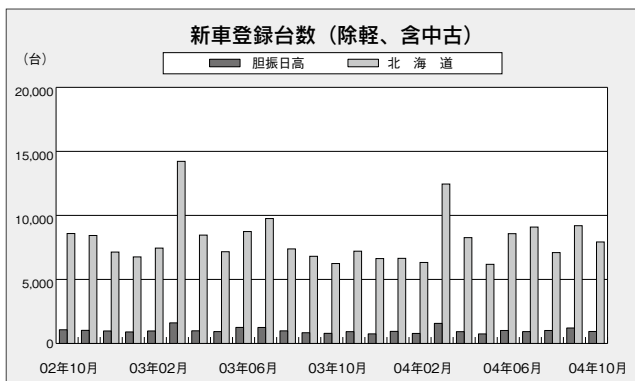


② 新車登録台数

(単位：台・%)

| | 新車登録台数 (除軽) | | | | | | | | | | 苫小牧市軽自動車新規登録台数 | |
|--------|--------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|---------|-------|----------------|-------|
| | 胆振日高 (室支局管内) | | | | | 北海道 | | 全国 | | | 新規登録台数 | 前年比 |
| | 小型乗用 | 前年比 | その他 | 前年比 | 合計 | 前年比 | 前年比 | 前年比 | 前年比 | | | |
| 03年10月 | 270 | ▲33.3 | 519 | ▲21.8 | 789 | ▲26.2 | 6,242 | ▲27.3 | 176,743 | ▲30.2 | 530 | ▲4.0 |
| 03年11月 | 351 | 0.6 | 571 | ▲15.4 | 922 | ▲10.0 | 7,205 | ▲14.5 | 219,276 | ▲13.4 | 470 | ▲19.2 |
| 03年12月 | 258 | ▲17.6 | 491 | ▲25.8 | 749 | ▲23.2 | 6,628 | ▲7.1 | 218,782 | ▲10.2 | 433 | ▲0.5 |
| 04年01月 | 320 | ▲7.8 | 623 | 12.9 | 943 | 4.9 | 6,646 | ▲1.7 | 207,123 | ▲12.5 | 394 | ▲1.7 |
| 04年02月 | 308 | ▲9.4 | 474 | ▲25.4 | 782 | ▲19.8 | 6,324 | ▲15.1 | 213,699 | ▲18.6 | 455 | 4.6 |
| 04年03月 | 435 | ▲24.9 | 1,132 | 10.0 | 1,567 | ▲2.5 | 12,449 | ▲12.5 | 327,293 | ▲14.8 | 585 | ▲23.7 |
| 04年04月 | 321 | ▲17.9 | 600 | 0.5 | 921 | ▲6.8 | 8,264 | ▲2.3 | 178,761 | ▲15.0 | 563 | ▲19.9 |
| 04年05月 | 257 | ▲21.6 | 488 | ▲18.5 | 745 | ▲19.6 | 6,179 | ▲13.7 | 161,354 | ▲16.7 | 531 | ▲5.0 |
| 04年06月 | 347 | ▲14.3 | 665 | ▲21.5 | 1,012 | ▲19.2 | 8,573 | ▲1.9 | 197,530 | ▲15.8 | 600 | ▲2.3 |
| 04年07月 | 258 | ▲36.6 | 668 | ▲20.6 | 926 | ▲25.8 | 9,089 | ▲6.8 | 214,134 | ▲13.4 | 527 | ▲10.4 |
| 04年08月 | 347 | 2.1 | 665 | 3.3 | 1,012 | 2.8 | 7,096 | ▲3.9 | 179,075 | ▲13.3 | 524 | ▲4.9 |
| 04年09月 | 415 | 62.7 | 792 | 35.8 | 1,207 | 44.0 | 9,196 | 35.1 | 242,042 | 17.8 | 637 | 13.5 |
| 04年10月 | 392 | 45.2 | 543 | 4.6 | 935 | 18.5 | 7,925 | 27.0 | 211,542 | 19.7 | 566 | 6.8 |

資料出所 … 苫小牧商工会議所調査月報・経済産業局・自販連



【商業関連情報一卸売市場・物価・漁獲】

苫小牧市管内漁獲高動向概算値（令和4年10月～12月）

（数量：トン、金額：千円、増減 - 比：％）

| 数量上位 | 数量 | 前年比増減 | 順位 | 金額上位 | 金額 | 前年比増減 |
|--------------|-------|-------|----|--------------|-----------|-------|
| たら類 | 1,566 | 18.0 | 1 | さけ | 256,861 | 149.7 |
| さけ | 325 | 188.9 | 2 | たら類 | 200,368 | 76.1 |
| ほっき貝 | 217 | ▲14.7 | 3 | ほっき貝 | 123,815 | ▲8.5 |
| その他魚類 | 118 | ▲17.2 | 4 | いか | 102,541 | ▲24.2 |
| いか | 109 | ▲48.9 | 5 | えぞばかがい | 27,897 | 115.7 |
| 04年10月～12月合計 | 2,534 | 14.1 | | 04年10月～12月合計 | 816,979 | 43.9 |
| 04年1月～12月累計 | 6,396 | 24.0 | | 04年1月～12月累計 | 1,968,194 | 33.2 |

苫小牧市公設地方卸売市場取扱実績（令和4年10月～12月）

（単位：数量-トン、花卉-千本・千鉢、金額-千円、比-％）

| | 水産物計 | 前年比 | 果実 | 前年比 | 蔬菜 | 前年比 | 青果計 | 前年比 | 花卉 | 前年比 | |
|----------------|------|-----------|------|-----------|------|-----------|-------|-----------|-------|---------|------|
| 04年10月～12月 | 数量 | 4,241 | 9.9 | 1,083 | 3.4 | 1,809 | ▲7.8 | 2,892 | ▲3.9 | 956 | ▲1.0 |
| | 金額 | 3,315,264 | 24.9 | 409,107 | ▲3.1 | 338,456 | ▲12.8 | 748,749 | ▲7.8 | 102,274 | 8.5 |
| 04年4月～04年12月累計 | 数量 | 8,593 | 11.6 | 2,761 | ▲2.1 | 4,547 | ▲14.6 | 7,307 | ▲10.3 | 3,171 | ▲2.4 |
| | 金額 | 7,647,998 | 28.8 | 1,213,700 | ▲3.4 | 1,044,128 | ▲10.9 | 2,260,342 | ▲7.0 | 295,480 | 8.7 |

*苫小牧市公設地方卸売市場資料より当金庫が作成

苫小牧市生活必需品価格動向、平均価格対前月上昇・下降上位5品（令和4年12月10日調べ）

（単位：円・％）

| 前月比上昇品 | 12月平均価格 | 対前月変動率 | 前年同月平均価格 | 順位 | 前月比下降品 | 12月平均価格 | 対前月変動率 | 前年同月平均価格 |
|--------|---------|--------|----------|----|--------|---------|--------|----------|
| たけのこ | 235.1 | 45.2 | 147.8 | 1 | さんま | 156.7 | ▲26.8 | 140.8 |
| リンゴ | 65.9 | 27.0 | 69.7 | 2 | ほうれん草 | 86.7 | ▲22.8 | 77.6 |
| サーモン | 479.8 | 22.6 | 315.1 | 3 | えび | 185.2 | ▲17.7 | 385.0 |
| いか | 164.8 | 14.7 | 168.0 | 4 | きゅうり | 60.7 | ▲15.2 | 55.3 |
| かずのこ | 746.4 | 10.0 | 404.5 | 5 | 大根 | 15.6 | ▲15.2 | 13.4 |

*生鮮品は100gあたり

苫小牧市燃料価格動向（令和4年12月）

（単位：円・％）

| 品名 | 単位 | 11月価格 | 12月価格 | 前月比上昇率 | （高値～安値） | 前年12月平均価格 |
|-----------|--------------------|-----------|-----------|--------|--------------------|-----------|
| 家庭用灯油 | 1リットル | 118.83 | 115.98 | ▲2.4 | 131.00～103.40 | 112.40 |
| プロパンガス | 10.0m ³ | 10,712.20 | 10,863.40 | 1.4 | 12,705.00～8,690.00 | 10,018.36 |
| ガソリン（フル） | 1リットル | 165.71 | 165.71 | 0.0 | 166.00～164.00 | 165.57 |
| ガソリン（セルフ） | 1リットル | 161.84 | 163.04 | 0.7 | 165.00～161.80 | 162.96 |

*家庭用灯油…ホームタンク配達料込み、プロパンガス…体積買（10.0m³）、ガソリン…レギュラー

*以上2表苫小牧市生活必需品価格動向表（苫小牧市市民生活部市民生活課）より当金庫が作成

5. 不動産の状況

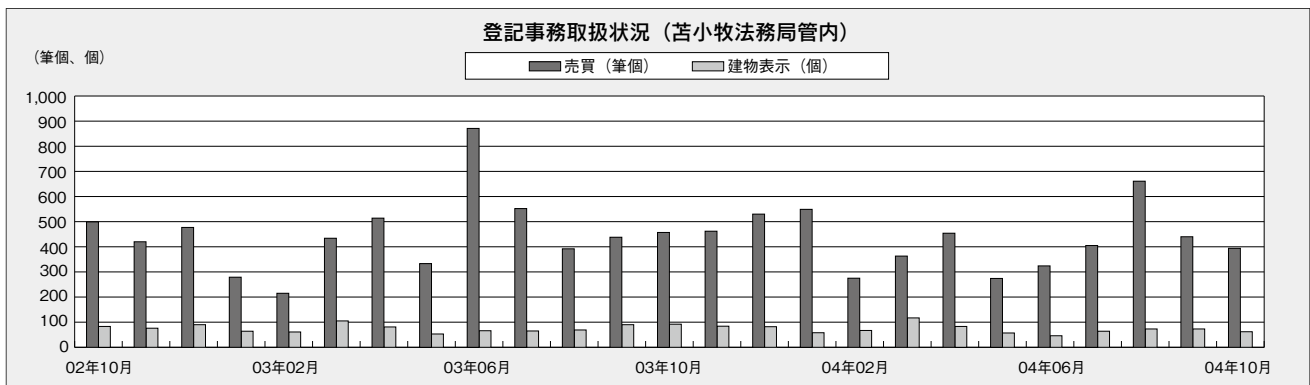
登記事務取扱状況

| | 売買 （筆個） | 前年比 （％） | 建物表示 （個） | 前年比 （％） | 国土法届出件数 （件） | 前年差 （件） |
|--------|------------|------------|-------------|------------|----------------|------------|
| 03年10月 | 457 | ▲8.4 | 92 | 10.8 | 4 | ▲1 |
| 03年11月 | 462 | 10.0 | 84 | 10.5 | 1 | ▲1 |
| 03年12月 | 530 | 11.1 | 82 | ▲8.9 | 0 | ▲3 |
| 04年01月 | 549 | 96.8 | 58 | ▲9.4 | 3 | 3 |
| 04年02月 | 275 | 27.9 | 67 | 9.8 | 4 | ▲2 |
| 04年03月 | 363 | ▲16.4 | 117 | 11.4 | 6 | 0 |
| 04年04月 | 454 | ▲11.7 | 83 | 2.5 | 4 | ▲1 |
| 04年05月 | 274 | ▲17.7 | 57 | 7.5 | 2 | 1 |
| 04年06月 | 324 | ▲62.8 | 46 | ▲30.3 | 3 | ▲2 |
| 04年07月 | 405 | ▲26.6 | 64 | ▲1.5 | 8 | 2 |
| 04年08月 | 661 | 68.6 | 73 | 5.8 | 3 | ▲2 |
| 04年09月 | 440 | 0.5 | 73 | ▲18.9 | 2 | ▲1 |
| 04年10月 | 394 | ▲13.8 | 62 | ▲32.6 | 2 | ▲2 |

資料出所 … 売買・建物表示－苫小牧商工会議所調査月報（法務局苫小牧支局）

国土法届出－苫小牧商工会議所調査月報（苫小牧市都市建設部）

*法務局苫小牧支局管内 … 苫小牧市、白老町、厚真町、安平町、むかわ町



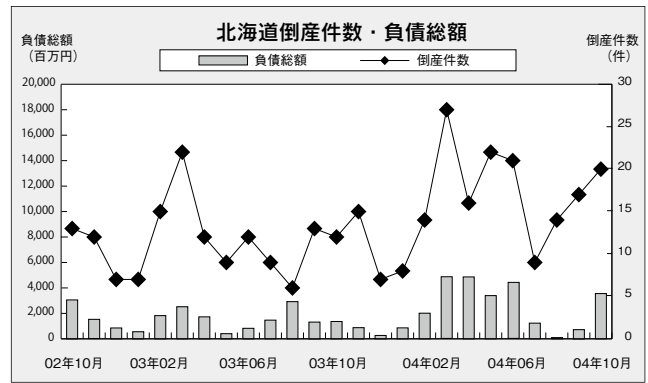
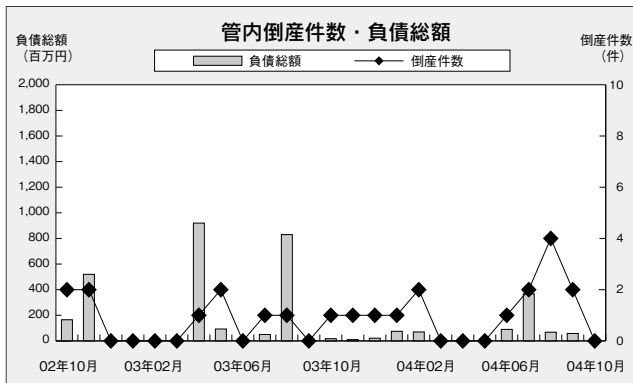
6. 企業倒産状況

| | 管内 | | | | 北海道 | | | |
|--------|-------------|------------|---------------|------------|------|------------|---------------|------------|
| | 倒産件数 (件) | 前年差 (件) | 負債総額 (百万円) | 前年比 (%) | 倒産件数 | 前年比 (%) | 負債総額 (百万円) | 前年比 (%) |
| 03年10月 | 1 | ▲1 | 17 | ▲89.7 | 12 | ▲7.7 | 1,362 | ▲55.4 |
| 03年11月 | 1 | ▲1 | 10 | ▲98.1 | 15 | 25.0 | 876 | ▲42.0 |
| 03年12月 | 1 | 1 | 21 | — | 7 | 0.0 | 266 | ▲68.9 |
| 04年01月 | 1 | 1 | 75 | — | 8 | 14.3 | 862 | 54.8 |
| 04年02月 | 2 | 2 | 70 | — | 14 | ▲6.7 | 2,015 | 10.5 |
| 04年03月 | 0 | 0 | 0 | — | 27 | 22.7 | 4,848 | 92.4 |
| 04年04月 | 0 | ▲1 | 0 | ▲100.0 | 16 | 33.3 | 4,865 | 181.5 |
| 04年05月 | 0 | ▲2 | 0 | ▲100.0 | 22 | 144.4 | 3,395 | 740.3 |
| 04年06月 | 1 | 1 | 90 | — | 21 | 75.0 | 4,401 | 432.2 |
| 04年07月 | 2 | 1 | 367 | 634.0 | 9 | 0.0 | 1,233 | ▲16.1 |
| 04年08月 | 4 | 3 | 68 | ▲91.8 | 14 | 133.3 | 97 | ▲96.7 |
| 04年09月 | 2 | 2 | 58 | — | 17 | 30.8 | 731 | ▲44.9 |
| 04年10月 | 0 | ▲1 | 0 | ▲100.0 | 20 | 66.7 | 3,557 | 161.2 |

* 資料出所 … 苫小牧商工会議所

* 管内 … 胆振東部、日高西部

* 管内の計数は法的整理のみ、任意整理は含まず

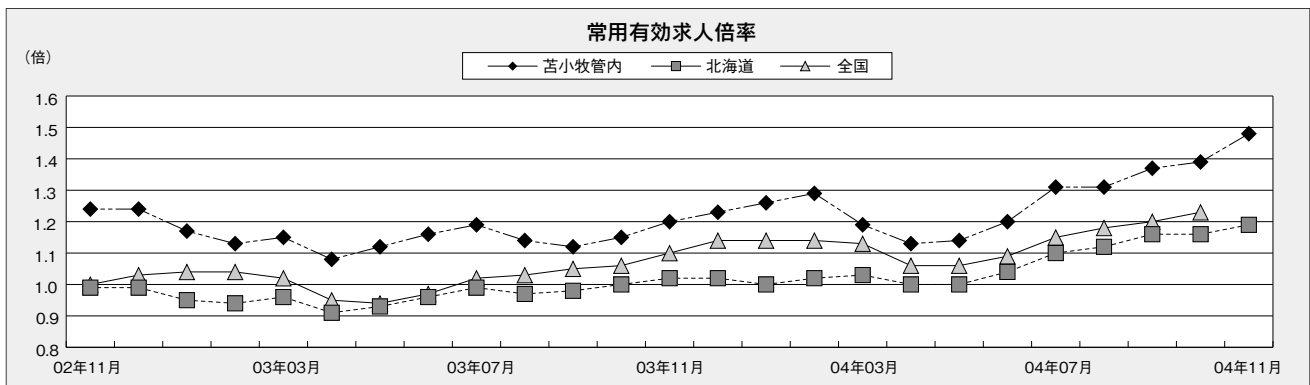


7. 雇用状況

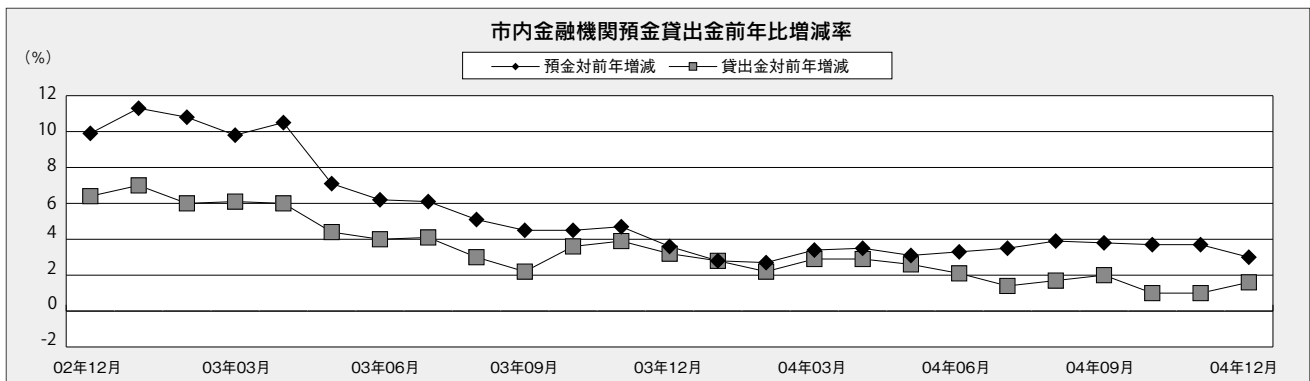
単位：%

| | 有効求人倍率 | | | 完全失業率 | |
|--------|--------|------|------|-------|-----|
| | 苫小牧管内 | 北海道 | 全国 | 北海道 | 全国 |
| 03年11月 | 1.20 | 1.02 | 1.10 | 3.0 | 2.7 |
| 03年12月 | 1.23 | 1.02 | 1.14 | | 2.5 |
| 04年01月 | 1.26 | 1.00 | 1.14 | 3.1 | 2.7 |
| 04年02月 | 1.29 | 1.02 | 1.14 | | 2.6 |
| 04年03月 | 1.19 | 1.03 | 1.13 | 3.7 | 2.6 |
| 04年04月 | 1.13 | 1.00 | 1.06 | | 2.7 |
| 04年05月 | 1.14 | 1.00 | 1.06 | 3.1 | 2.8 |
| 04年06月 | 1.20 | 1.04 | 1.09 | | 2.7 |
| 04年07月 | 1.31 | 1.10 | 1.15 | 3.1 | 2.5 |
| 04年08月 | 1.31 | 1.12 | 1.18 | | 2.6 |
| 04年09月 | 1.37 | 1.16 | 1.20 | 3.1 | 2.7 |
| 04年10月 | 1.39 | 1.16 | 1.23 | | 2.6 |
| 04年11月 | 1.48 | 1.19 | | | |

* 資料出所 … 苫小牧公共職業安定所「業務概要」より



8. 金融の状況



苫小牧市内預金・貸出金残高

単位：百万円・%

単位：百万円・%

| | 預金残高 | 前年比 |
|--------|---------|-----|
| 03年12月 | 849,811 | 3.6 |
| 04年01月 | 839,154 | 2.8 |
| 04年02月 | 842,490 | 2.7 |
| 04年03月 | 829,037 | 3.4 |
| 04年04月 | 857,654 | 3.5 |
| 04年05月 | 856,726 | 3.1 |
| 04年06月 | 862,502 | 3.3 |
| 04年07月 | 862,446 | 3.5 |
| 04年08月 | 869,861 | 3.9 |
| 04年09月 | 862,107 | 3.8 |
| 04年10月 | 872,583 | 3.7 |
| 04年11月 | 870,411 | 3.7 |
| 04年12月 | 875,329 | 3.0 |

| | 貸出金残高 | 前年比 |
|--------|---------|-----|
| 03年12月 | 467,752 | 3.2 |
| 04年01月 | 463,500 | 2.8 |
| 04年02月 | 460,799 | 2.2 |
| 04年03月 | 464,871 | 2.9 |
| 04年04月 | 467,303 | 2.9 |
| 04年05月 | 464,094 | 2.6 |
| 04年06月 | 466,359 | 2.1 |
| 04年07月 | 468,910 | 1.4 |
| 04年08月 | 466,943 | 1.7 |
| 04年09月 | 466,138 | 2.0 |
| 04年10月 | 468,120 | 1.0 |
| 04年11月 | 469,339 | 1.0 |
| 04年12月 | 475,458 | 1.6 |

*資料出所 … 苫小牧金融協会

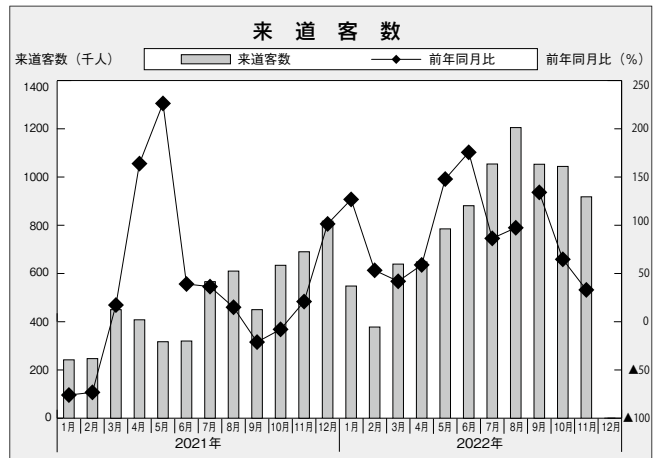
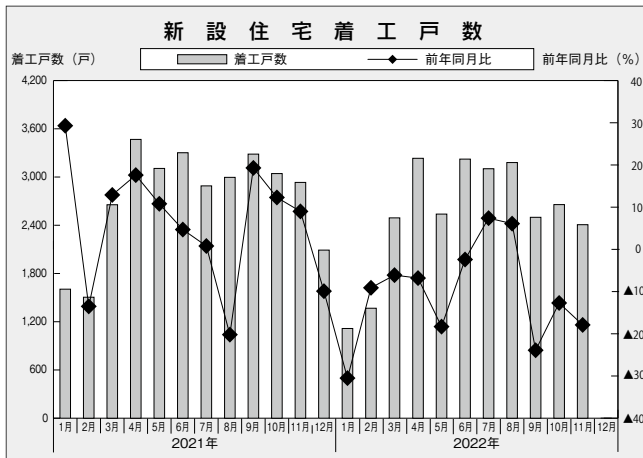
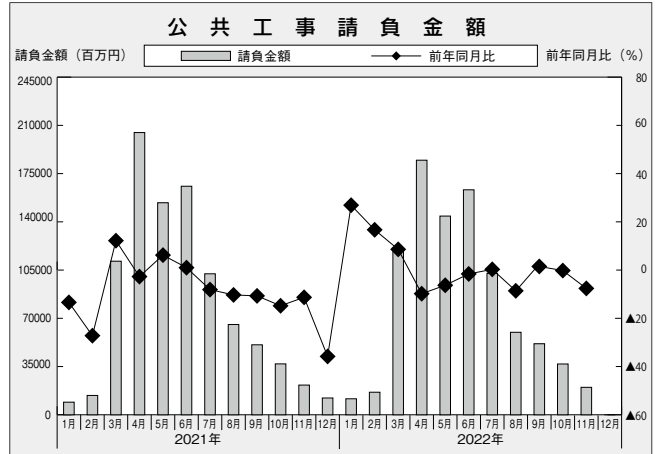
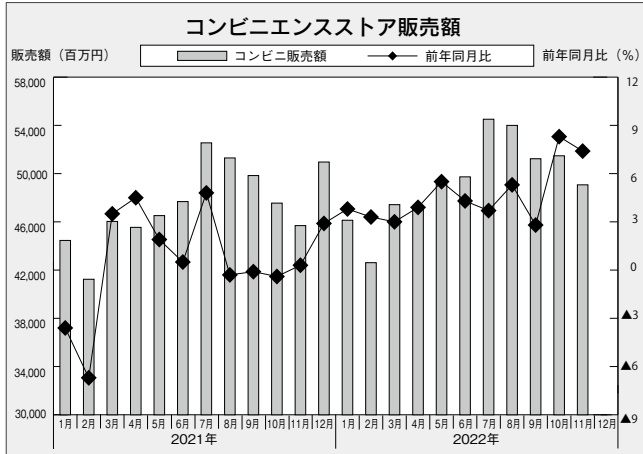
9. 管内の人口・世帯数 (令和4年12月末)

単位：人

| 市 町 | 人 口 | | 世 帯 数 | |
|-------|---------|---------|---------|-------|
| | 人 口 | 前 年 差 | 世 帯 | 前 年 差 |
| 管内合計 | 342,964 | ▲ 2,405 | 184,602 | 882 |
| 市部計 | 265,938 | ▲ 1,280 | 142,279 | 815 |
| 苫小牧市 | 168,299 | ▲ 1,229 | 90,867 | 342 |
| 千歳市 | 97,639 | ▲ 51 | 51,412 | 473 |
| 郡部計 | 77,026 | ▲ 1,125 | 42,323 | 67 |
| 白老町 | 15,720 | ▲ 330 | 9,307 | ▲ 42 |
| 厚真町 | 4,381 | ▲ 12 | 2,129 | 15 |
| 安平町 | 7,314 | ▲ 80 | 3,968 | 17 |
| むかわ町 | 7,488 | ▲ 91 | 4,024 | 18 |
| 日高町 | 11,312 | ▲ 134 | 6,278 | 59 |
| 平取町 | 4,593 | ▲ 66 | 2,410 | ▲ 4 |
| 新冠町 | 5,186 | ▲ 63 | 2,776 | 23 |
| 新ひだか町 | 21,032 | ▲ 349 | 11,431 | ▲ 19 |

北海道の主要経済指標

出典：経済産業省 北海道経済産業局 管内経済概況 主要経済指標



| 北海道の主要経済指標 | | コンビニ販売額 | | 公共工事請負額 | | 新設住宅着工戸数 | | 来道客数 | |
|------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
| | | 販売額 (百万円) | 前年同月比 (%) | 請負額 (百万円) | 前年同月比 (%) | 着工戸数 (戸) | 前年同月比 (%) | 来道客数 (千人) | 前年同月比 (%) |
| 2021年 | 1月 | 44,458 | ▲ 3.6 | 9,145 | ▲ 13.4 | 1,605 | 29.3 | 242 | ▲ 76.0 |
| | 2月 | 41,238 | ▲ 6.7 | 14,027 | ▲ 27.2 | 1,505 | ▲ 13.5 | 247 | ▲ 73.2 |
| | 3月 | 46,034 | 3.5 | 111,444 | 12.2 | 2,655 | 12.9 | 450 | 17.3 |
| | 4月 | 45,542 | 4.5 | 204,783 | ▲ 2.7 | 3,468 | 17.6 | 408 | 163.9 |
| | 5月 | 46,516 | 1.9 | 153,850 | 6.2 | 3,107 | 10.8 | 317 | 226.3 |
| | 6月 | 47,679 | 0.5 | 165,834 | 1.0 | 3,302 | 4.7 | 320 | 39.1 |
| | 7月 | 52,550 | 4.8 | 102,306 | ▲ 8.1 | 2,890 | 0.8 | 566 | 36.4 |
| | 8月 | 51,299 | ▲ 0.3 | 65,500 | ▲ 10.3 | 2,996 | ▲ 20.2 | 610 | 15.0 |
| | 9月 | 49,837 | ▲ 0.1 | 50,782 | ▲ 10.7 | 3,285 | 19.3 | 450 | ▲ 21.1 |
| | 10月 | 47,553 | ▲ 0.4 | 36,933 | ▲ 14.8 | 3,043 | 12.3 | 634 | ▲ 7.9 |
| | 11月 | 45,687 | 0.3 | 21,550 | ▲ 11.3 | 2,933 | 9.0 | 690 | 20.9 |
| | 12月 | 50,960 | 2.9 | 12,185 | ▲ 35.8 | 2,091 | ▲ 9.9 | 817 | 101.4 |
| 2022年 | 1月 | 46,133 | 3.8 | 11,609 | 26.9 | 1,116 | ▲ 30.5 | 548 | 126.8 |
| | 2月 | 42,612 | 3.3 | 16,366 | 16.7 | 1,368 | ▲ 9.1 | 378 | 53.3 |
| | 3月 | 47,424 | 3.0 | 121,013 | 8.6 | 2,492 | ▲ 6.1 | 639 | 41.9 |
| | 4月 | 47,300 | 3.9 | 184,734 | ▲ 9.8 | 3,233 | ▲ 6.8 | 648 | 58.9 |
| | 5月 | 49,093 | 5.5 | 144,186 | ▲ 6.3 | 2,539 | ▲ 18.3 | 785 | 147.9 |
| | 6月 | 49,732 | 4.3 | 163,257 | ▲ 1.6 | 3,223 | ▲ 2.4 | 881 | 175.6 |
| | 7月 | 54,511 | 3.7 | 102,650 | 0.3 | 3,103 | 7.4 | 1,054 | 86.4 |
| | 8月 | 53,998 | 5.3 | 59,855 | ▲ 8.6 | 3,180 | 6.1 | 1,205 | 97.4 |
| | 9月 | 51,231 | 2.8 | 51,534 | 1.5 | 2,499 | ▲ 23.9 | 1,053 | 134.1 |
| | 10月 | 51,478 | 8.3 | 36,857 | ▲ 0.2 | 2,657 | ▲ 12.7 | 1,044 | 64.7 |
| | 11月 | 49,069 | 7.4 | 19,921 | ▲ 7.6 | 2,407 | ▲ 17.9 | 918 | 33.0 |
| | 12月 | | | | | | | | |

今号の特集は、信金中央金庫 地域・中小企業研究所発行の内外金利・為替見通し（月刊）No.2022-10（2023年1月5日発行）より、国内経済・金融情勢について抜粋転載してご紹介いたします。

1. 国内景気は緩やかに回復も、物価高や海外経済の減速などで足踏みの恐れ

◆11月の景気動向指数の基調判断は「改善」に据え置かれる見込みだが、早晚、「足踏み」へ引き下げられる公算が強まる

22年7～9月の実質GDP成長率（2次速報）は、前期比0.2%減（年率0.8%減）となり、1次速報の同0.3%減（同1.2%減）から上方修正された。個人消費が外食等の下振れで同0.3%増から同0.1%増に下方修正された一方、民間企業による原材料等の在庫積み増しや輸出の季節調整手法の見直しに伴う上振れなどで、民間在庫変動や純輸出が上方修正されている。7～9月はコロナの第7波に見舞われたものの、個人消費は前期比プラスを維持した。また、外需（純輸出）は実質成長率を0.6ポイント押し下げたが、輸出は同2.1%増で4四半期連続のプラスとなり、緩やかに回復してきた。

11月の景気動向指数（一致CI）は、生産関連や商業販売などが弱含み、前月より低下すると予想する。3か月移動平均は前月を下回るが、マイナス幅が基準内なので基調判断は「改善」に据え置かれよう。先行CIも、新規求人数や東証株価指数などは改善したが、消費者態度指数や在庫率などが悪化したため、低下すると予想する。一致CIは22年8月をピークに低下しており、早晚、基調判断が「足踏み」に引き下げられる公算が強まっている。

◆企業の景気感是非製造業を中心に改善も、感染症の拡大、コスト高や海外経済の減速が懸念

11月の実質輸出は前月比0.0%減となった。指数は前月並みの高水準を維持しており、足元の海外需要は比較的底堅い。また、鉱工業生産は、資本財の弱含みなどで前月比0.1%減と3か月連続でマイナスになった。12月は、経済産業省による製造工業生産予測指数の補正值で前月比1.3%減と試算されている。先行き、供給制約の緩和に伴う自動車を中心とした挽回生産が期待されるが、半導体市況の悪化や海外経済の減速などが重荷になる恐れがある。

12月調査の日銀「短観」業況判断DIは、全規模・全産業がプラス6で前回（9月調査）から3ポイント改善した。大企業・製造業はプラス7であり、供給制約の緩和や価格転嫁の進展などが押し上げに寄与したものの、原材料高や半導体需要の弱含みなどが影響して前回より1ポイント悪化した。一方、大企業・非製造業はプラス19で前回より5ポイント改善した。「全国旅行支援」等の観光促進策や水際対策の緩和などで宿泊・飲食サービスや対個人サービスが大幅に上昇した。足元の業況は非製造業を中心に改善しているが、全規模・全産業の先行き判断DIはプラス1で5ポイントの低下となり、感染症の拡大、コスト高や海外経済の減速などの影響で先行き不透明感が高まっている。

◆設備投資は緩やかに回復。22年度の設備投資計画は高い伸び率を維持

7～9月の設備投資（実質、GDP統計）は、前期比1.5%増と緩やかに回復している。設備投資の先行指標である機械受注（船舶・電力を除く民需）をみると、10月は前月比5.4%増で3か月ぶりのプラスとなった。情報サービスや農林漁業・建設業からの受注が押し上げ、非製造業は同14.0%増加した一方、製造業は同6.4%減少しており、やや頭打ち感がみられる。

12月調査の日銀「短観」による22年度の設備投資計画は、全規模・全産業で前年度比15.1%増と高い伸び率を維持しており、海外景気の悪化が懸念されるなかで前回の同16.4%増から小幅な下方修正にとどまった。コロナ禍で先送りされた投資や省力化・DX・環境投資等が下支えしており、当面、設備投資は底堅く推移しよう。ただ、先行きは、コスト高や海外経済の減速などに伴う設備投資の延期・中止などの動きが広がる可能性がある。

◆個人消費は緩やかに持ち直しも、感染症や物価高による消費活動の抑制が懸念

10月の1世帯当たりの実質消費支出（二人以上の世帯）は前月比1.1%増で2か月連続のプラスとなった。前年比は1.2%増で5か月連続のプラスであり、ビール類等の値上げで酒類が押し下げた一方、宿泊料・国内パック旅行費等の教養娯楽サービス、飲酒代等の外食、鉄道運賃等の交通が押し上げた。また、日銀の実質消費活動指数（旅行収支調整済）は前月比2.1%増加した。コロナの第7波の収束や「全国旅行支援」などでサービス消費が同

2.8%増、新車販売の回復などで耐久財消費が同7.0%増と個人消費の押し上げに寄与した。

11月は、小売業販売額が前月比1.1%減と5か月ぶりのマイナスになった。飲食料等の値上げでドラッグストア等の販売額は堅調だったが、気温が平年より高く、季節商材などが苦戦した。ただ、水際対策の大幅緩和や円安を反映して、日本百貨店協会による11月の全国百貨店インバウンド売上高は19年比32.9%減とコロナ前の約7割の水準に回復している。先行き、23年以降の「全国旅行支援」の延長やインバウンド需要の増加などが国内での消費活動を下支えするものと見込まれる。しかし、インフルエンザ・新型コロナの感染拡大や物価高などによって、外出自粛や生活防衛意識が強まる恐れがある。

◆物価高や海外経済の減速などの影響に留意を要する

国内経済は緩やかに回復しており、ペントアップ需要の顕在化や経済活動の正常化などが個人消費を下支えして、底堅く推移するものと見込まれる。ただ、物価高などの影響で生活防衛意識が高まる懸念がある。

生産は、供給制約の緩和に伴う挽回生産の本格化などを反映して、緩やかに持ち直すものと見込まれるが、コスト高や海外経済の減速などの影響が重荷となり、国内景気が「足踏み」する恐れには留意を要する。

2. 日銀は長短金利操作の運用における長期金利の変動幅を±0.5%程度に拡大

◆日銀は長期金利の許容変動幅の上限を0.25%から0.5%に引上げ

日銀は、12月の金融政策決定会合で、長短金利操作（イールドカーブ・コントロール=YCC）の運用における長期金利の変動幅を従来の±0.25%程度から±0.5%程度に拡大した。また、国債買入れ額の増額（月間7.3兆円から9兆円程度）等も決定した。10年物国債は0.5%の利回りでの指値オペが毎営業日行われ、各年限において機動的に買入れ額のさらなる増額や指値オペが実施されている。債券市場におけるイールドカーブの歪みなどの市場機能の低下が、企業の起債等の金融環境に悪影響を及ぼす恐れがあり、市場機能の改善やより円滑なイールドカーブ全体の形成を促すための措置である。マイナス金利政策（短期政策金利の▲0.1%適用）や長期金利のゼロ程度への誘導といった金融市場調節方針などは据え置かれ、緩和的な金融環境は継続される。

◆消費者物価（生鮮食品を除く総合）の前年比上昇率は3.7%に達し、約41年ぶりの高インフレ率

11月の国内企業物価の前年比上昇率は9.3%で、22年1月から9.0%超の上昇率が続いている。前月の9.4%から若干低下したが、前月比は0.6%上昇しており、指数は8か月連続で過去最高を更新した。電力・都市ガス、鶏卵・鶏肉等の農林水産物、菓子パン等の飲食料品などが押し上げた。ただ、輸入物価は同5.1%低下しており、円安一服や液化天然ガス・原油・鉄鋼石等の資源価格の下落が影響した。景気懸念などで国際商品市況は弱含んでいる。

11月の消費者物価の前年比上昇率は、生鮮食品を除く総合で3.7%と8か月連続で2.0%を上回り、81年12月以来、40年11か月ぶりの高インフレ率となった。ただ、政府による電気・都市ガス料金の負担軽減策で、2月分から平均モデルの電気代は月1,820円、都市ガス代は月900円程度値引きされるため、エネルギー価格は押し下げられよう。もっとも、多くの電力会社が規制料金の値上げを申請しているうえ、生鮮食品・エネルギーを除いても11月の上昇率は2.8%に達しており、引き続き値上げの動向には留意を要する。

◆日銀は当面、現行の緩和的な金融環境を維持へ

日銀は、賃金上昇を伴う形での持続的・安定的な物価上昇を目指している。しかし、10月の実質賃金は前年比2.9%減と7か月連続でマイナスとなり、家計の購買力は低下している。また、賃金や人件費の影響を強く受けるサービス価格の上昇率は依然として低く（11月は前年比0.7%）、賃金の引上げを通じて物価が上昇していくような好循環には至っていない。

黒田日銀総裁は、長期金利の上限引上げは利上げや金融引締めではないと明言している。日銀は、賃金上昇を下支えする必要があるうえ、物価高、海外経済の減速や感染症の拡大などの影響による景気下振れリスクが強いことから、当面、現行の緩和的な金融環境を維持するものと見込まれる。

以上

本レポートは、情報提供のみを目的とした標記時点における当研究所の意見です。投資等に関する最終決定は、ご自身の判断でなさるようお願いいたします。また当研究所が信頼できると考える情報源から得た各種データなどに基づいてこの資料は作成されていますが、その情報の正確性および完全性について当研究所が保証するものではありません。加えて、この資料に記載された当研究所の意見ならびに予測は、予告なしに変更することがありますのでご注意ください。

お取引先企業のご紹介コーナー

当金庫のお取引先企業様を紹介する「誌上ビジネスマッチング」のコーナーです。
是非、皆様の販路拡大やビジネスのご連携にお役立て下さい。
お問合せは、当金庫または直接下記掲載企業様へご連絡下さい。

(株)フォーワンフォトデザイン

〒053-0041

苫小牧市美園町3丁目10番17号

当社は、苫小牧市内の小さなハウジングスタジオです。貸切制のスタジオだからできる自由な表現で、気軽に撮影を楽しんで頂くことができます。

マタニティフォト、エンゲージメントフォト、プロフィール写真、七五三等の撮影対応を行っております。

また、ホームページには、撮影した写真の紹介も行っておりますので、是非ご覧ください。



<主要取扱商品>

写真スタジオ

【連絡先】 TEL : 0144-84-7443

E-mail : masuda@forone-photodesign.com

代表 : 増田 志保 様

HP : <https://forone-photodesign.com/>

チーズコウボウ イチイチゼロサン チーズ工房1103

〒055-0004

沙流郡日高町富川東6丁目11-7

北海道日高町の山間部にある倶里夢（くりむ）牧場で家族のように育てた牛から搾った牛乳を甘くて美味しいチーズにしてお届けしたい。そのような思いから、夫婦二人で小さなチーズ工房をオープンしました。

一度に作れるチーズはほんの僅かなのでたくさん作ることは出来ませんが、生カマンベールチーズやモッツアレラ、カチョカバロなど一つずつ真心をこめて作ることが私たちのこだわりです。

直売は毎月第四日曜日のみですが、道の駅（樹海ロード日高・ウトナイ湖）、とねっこの湯などでも取扱中。オンラインショップもやっておりますので是非見て下さい。



<主要取扱商品>

自家製チーズ各種（モッツアレラ潤、
ストリング拓、ストリング日高、味噌チー、
カチョカバロ、生カマンベールチーズ）

【連絡先】 TEL : 050-1091-4099 FAX : 050-1091-4099

E-mail : cheeseworkshop1103@gmail.com

代表 : 伊藤 拓弥 様 担当 : 伊藤 彩 様

HP : <https://1103cheese.jp>

※白老上半期観光入り込み129万人 前年比37.1%増 コロナの影響から回復傾向

白老町への2022年度上半期（4～9月）の観光入り込み客数は、町のまとめによると129万7113人で、前年度同期比で35万976人、37.1%増えた。宿泊客、日帰り客とも増えており、上半期に120万人を超えたのは23年ぶり。町産業経済課の担当者は「新型コロナウイルスの影響も落ち着き、町内外からの観光客が回復傾向にある」と分析している。

宿泊客は、前年度同期比で2万5946人増の5万5814人。日帰り客は、同32万5030人増の124万1299人で、全体的に増加推移となった。担当者は、感染症の影響が落ち着いたほか、民族共生象徴空間（ウポポイ）でのイベントや白老港のしらおいチェプ祭（9月）の復活、各施設の通常営業再開、アフターコロナにおける誘客施策の実施も増加理由に挙げている。

地区別の入り込みでは、虎杖浜温泉地区が4万3652人増の40万6205人、白老地区が30万7324人増の89万908人。

このうち虎杖浜温泉地区では、ホテル・旅館・民泊での宿泊が、民泊の開業や既存施設の通常営業、湯治の利用増などにより7858人増の3万3716人、飲食店・土産店の利用が2万5016人増の19万7248人と軒並み増えた。白老地区でも、ホテル・旅館の宿泊が、旅館の開業などにより1万8088人増の2万2098人、飲食店・土産店の利用も11万5125人増の55万8509人となった。－後略－

（12月16日苫小牧民報社より－以下同じ）

※新千歳国際線貨物の回復見込み 冷蔵・冷凍コンテナ設置 H A P

北海道エアポート（H A P、千歳市）は、新千歳空港内の国際貨物ターミナルS I A C Tに、冷蔵・冷凍の温度管理ができるリーファーコンテナを設置した。同空港国際線で定期旅客便の複便が相次ぐ中、生鮮食品など貨物の取り扱い増加を見込んで導入。今後は施設の拡張も考えており、H A Pは「物流の活性化、地域経済の発展に貢献する」と強調している。

リーファーコンテナは40フィートサイズ（内寸の長さ11.5メートル、幅2.28メートル、高さ約2.55メートル）。導入は11月1日付で、事業費は非公表。設定温度5度の冷蔵庫として通年運用し、貨物輸送の事業者フォワーダーの要望などに応じて、氷点下20度の冷凍に切り替えて管理もできる。－中略－

H A Pは「保管庫として活用することで、計画的、安定的に貨物を集荷することが可能になる」と説明。現時点では同コンテナを本格運用するほど需要はないが、国際線の運航再開がさらに進めば、貨物量のV字回復も見込めるとして、「今後もS I A C Tの上屋拡張など施設整備を行う」と話している。－後略－

（12月19日）

※先進的C C S支援で新事業 苫小牧選定への期待高まる 国の23年度予算案

国の2023年度予算案に、二酸化炭素（Co2）を回収、貯留する「C C S」の社会実装に向けた新規事業、先進的C C S支援に35億円が計上された。実施場所は適地調査などを経て決まるが、苫小牧C C U S・カーボンリサイクル促進協議会（会長・岩倉博文市長）などは、地元での事業化に期待を高める。また、C C Sに有効利用の「U」を加えたC C U S拠点化実証は23年度、前年度比約2億円減の80億円が計上され、市内真砂町などで事業が計画通り進む。

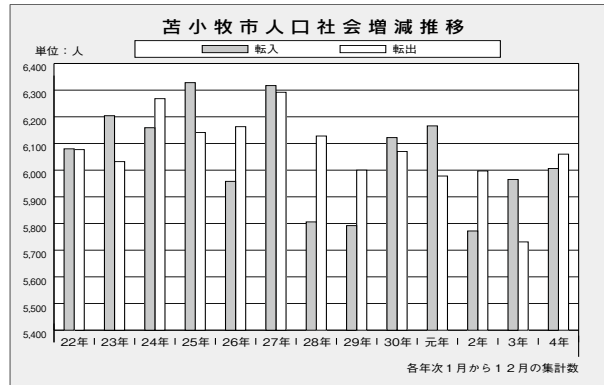
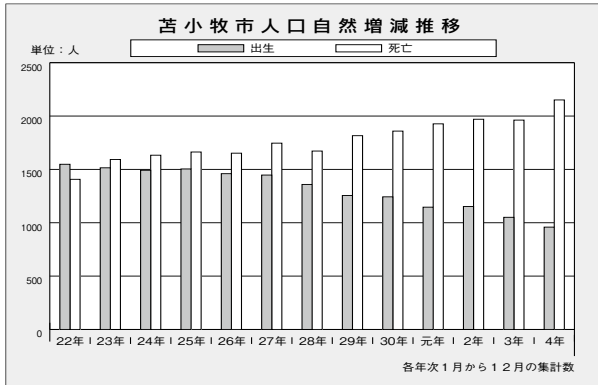
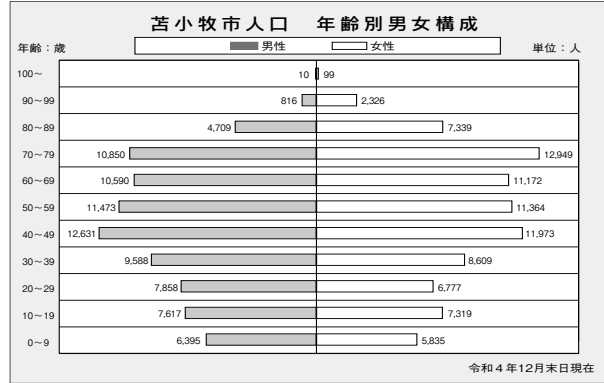
23日に政府が23年度予算案を閣議決定した。両事業は経済産業省の概算要求ベースと比べて減額されたが、いずれも50年のカーボンニュートラル（温室効果ガスの排出ゼロ）達成に必要な技術と位置付けられた。

先進的C C S支援は、30年までの社会実装を目指し、試掘、設備の建設、操業まで段階的に全面支援する内容。独立行政法人石油天然ガス・金属鉱物資源機構（JOGMEC）に交付金を支出し、民間企業に委託して行う。24年度まで適地調査した上、先進的C C S事業を選定する。－中略－

また、21年度から継続しているC C U S拠点化実証は、概算要求ベースと比べて約28億円の減額となったが、ほぼ前年度並みの予算を確保した。世界初とされる液化Co2の船舶長距離輸送の24年度スタートに向け、今年5月から市内真砂町で液化Co2の受け入れ設備を建てており、来年は液化Co2の出荷側となる京都府舞鶴市でも関連設備を着工する予定だ。

（12月27日）

苫小牧市の人口・世帯数・人口動態



| 年次 | 人口 | 世帯数 | 出生 | 死亡 | 転入 | 転出 |
|-----|---------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 22年 | 174,138 | 82,645 | 1,548 | 1,407 | 6,080 | 6,077 |
| 23年 | 174,219 | 83,755 | 1,515 | 1,593 | 6,204 | 6,032 |
| 24年 | 174,439 | 84,847 | 1,492 | 1,633 | 6,159 | 6,268 |
| 25年 | 174,469 | 85,800 | 1,504 | 1,663 | 6,328 | 6,141 |
| 26年 | 174,064 | 86,366 | 1,460 | 1,652 | 5,958 | 6,163 |
| 27年 | 173,794 | 86,877 | 1,447 | 1,746 | 6,317 | 6,292 |
| 28年 | 173,135 | 87,334 | 1,359 | 1,672 | 5,806 | 6,128 |
| 29年 | 172,373 | 87,716 | 1,255 | 1,816 | 5,792 | 6,000 |
| 30年 | 171,811 | 88,545 | 1,243 | 1,859 | 6,122 | 6,070 |
| 元年 | 171,242 | 89,460 | 1,146 | 1,927 | 6,166 | 5,978 |
| 2年 | 170,205 | 89,992 | 1,152 | 1,970 | 5,772 | 5,997 |
| 3年 | 169,528 | 90,525 | 1,051 | 1,962 | 5,965 | 5,731 |
| 4年 | 168,299 | 90,867 | 959 | 2,151 | 6,006 | 6,060 |

※苫小牧市人口資料「住民基本台帳人口世帯数及び人口動態」及び「人口資料・年齢別人口」より当金庫が作成

とましん景況レポート No.153

令和5年2月発行

発行／苫小牧信用金庫 編集／業務企画部

〒053-8654 苫小牧市表町3丁目1番6号

TEL(0144)31-2145 FAX(0144)31-2341

※本レポートは調査時点における情報提供を目的としています。
したがって投資等についてはご自身の判断によってください。
また、本レポート掲載資料は、当金庫が信頼できると考える各種データに基づき作成していますが、当金庫が正確性および完全性を保証するものではありません。