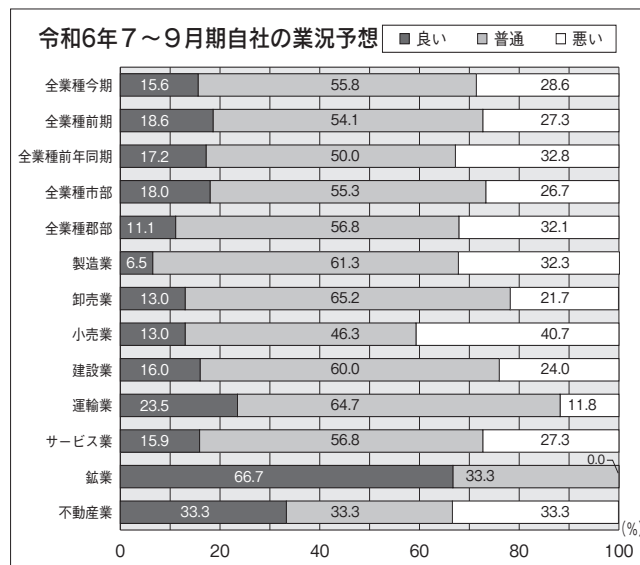
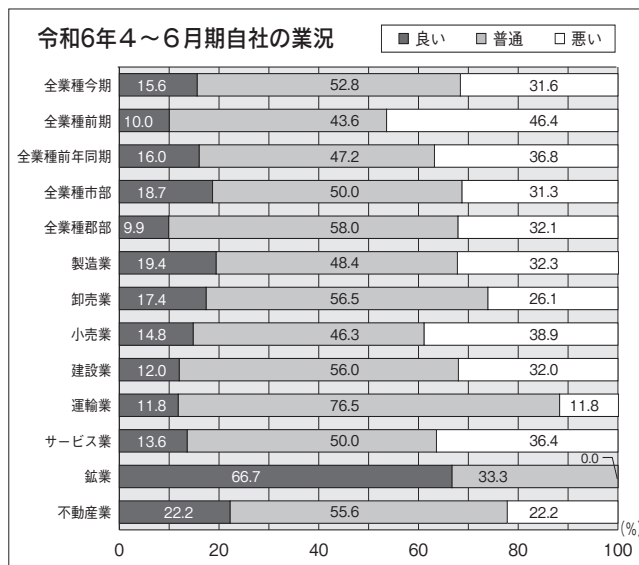


「業況判断」(D.I.)の回答の内訳



製造業 — 業況判断指数 前期比改善 ▲12.9 —

回答事業所31件 (回答率86.1%)

管内製造業31社による業況判断指数は「▲12.9」、前期比16.3ポイント改善したが、前年同期比では12.9ポイント後退した。

地域別では、市部が「0.0」前期比23.5ポイント改善、郡部も「▲36.4」前期比6.5ポイント改善した。

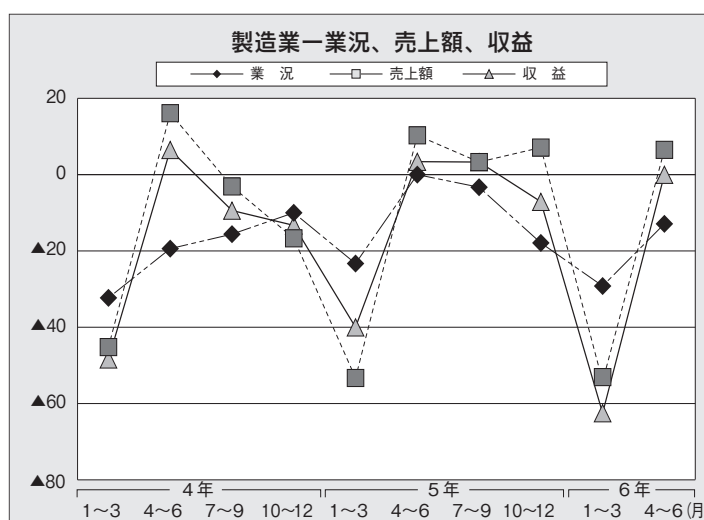
売上額指数は「6.5」、前期比60.6ポイント改善したが、前年同期比では3.8ポイント後退した。

収益指数は「0.0」、前期比62.5ポイント改善したが、前年同期比では3.4ポイント後退した。

業況判断指数は1頁の表参照

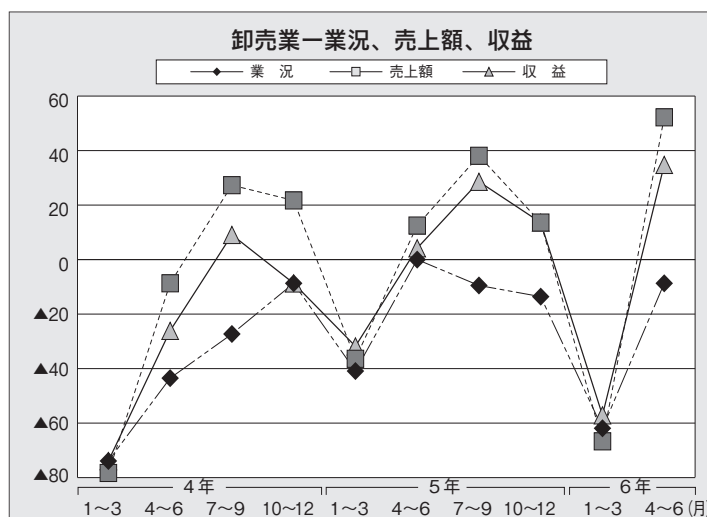
売上額指数、収益指数は4頁の表参照

以下各業種とも同じ



卸売業 — 業況判断指数 前期比改善 ▲8.7 —

回答事業所23件 (回答率92.0%)



管内卸売業23社による業況判断指数は「▲8.7」、前期比53.2ポイント改善したが、前年同期比では8.7ポイント後退した。

地域別では、市部が「▲11.1」前期比53.6ポイント改善、郡部も「0.0」前期比50.0ポイント改善した。

売上額指数は「52.2」、前期比118.9ポイント大きく改善、前年同期比でも39.7ポイント改善した。

収益指数は「34.8」、前期比91.9ポイント改善、前年同期比でも30.6ポイント改善した。

小売業

— 業況判断指数 前期比改善 ▲24.1 —

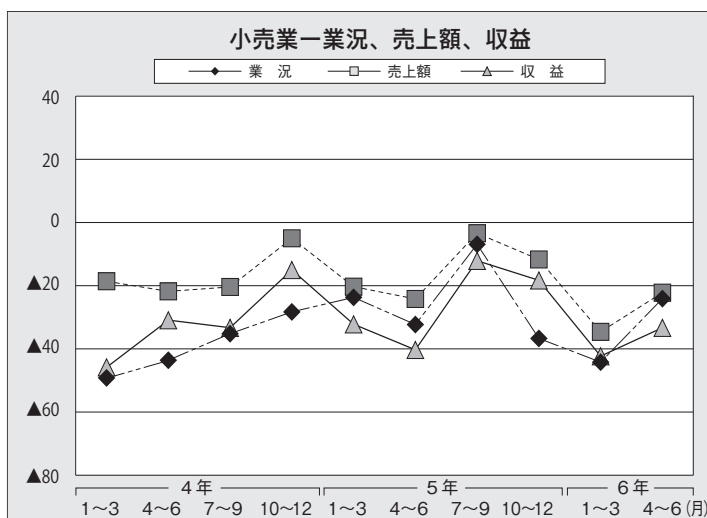
回答事業所54件（回答率75.0%）

管内小売業54社による業況判断指数は「▲24.1」、前期比20.1ポイント改善、前年同期比でも8.2ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲14.3」前期比28.6ポイント改善、郡部も「▲34.6」前期比11.2ポイント改善した。

売上額指数は「▲22.2」、前期比12.4ポイント改善、前年同期比でも2.0ポイント改善した。

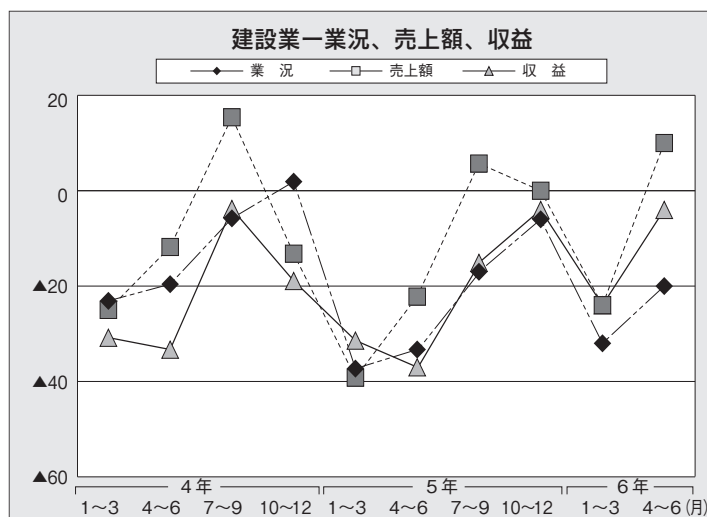
収益指数は「▲33.3」、前期比9.0ポイント改善、前年同期比でも7.0ポイント改善した。



建設業

— 業況判断指数 前期比改善 ▲20.0 —

回答事業所50件（回答率84.7%）



管内建設業50社による業況判断指数は「▲20.0」、前期比12.0ポイント改善、前年同期比でも13.3ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲19.4」前期比10.0ポイント改善、郡部も「▲21.4」前期比16.1ポイント改善した。

売上額指数は「10.0」、前期比34.0ポイント改善、前年同期比でも32.2ポイント改善した。

収益指数は「▲4.0」、前期比20.0ポイント改善、前年同期比でも33.0ポイント改善した。

運輸業

— 業況判断指数 前期比改善 0.0 —

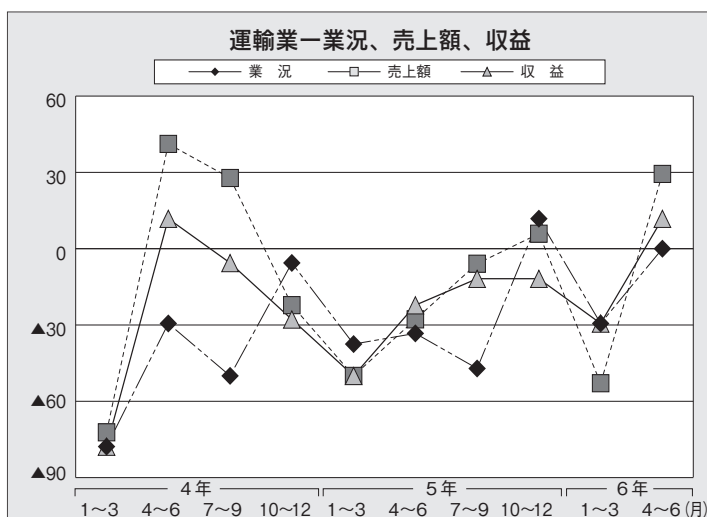
回答事業所17件（回答率94.4%）

管内運輸業17社による業況判断指数は「0.0」、前期比29.4ポイント改善、前年同期比でも33.3ポイント改善した。

地域別では、市部が「0.0」前期比22.2ポイント改善、郡部も「0.0」前期比37.5ポイント改善した。

売上額指数は「29.4」、前期比82.3ポイント改善、前年同期比でも57.2ポイント改善した。

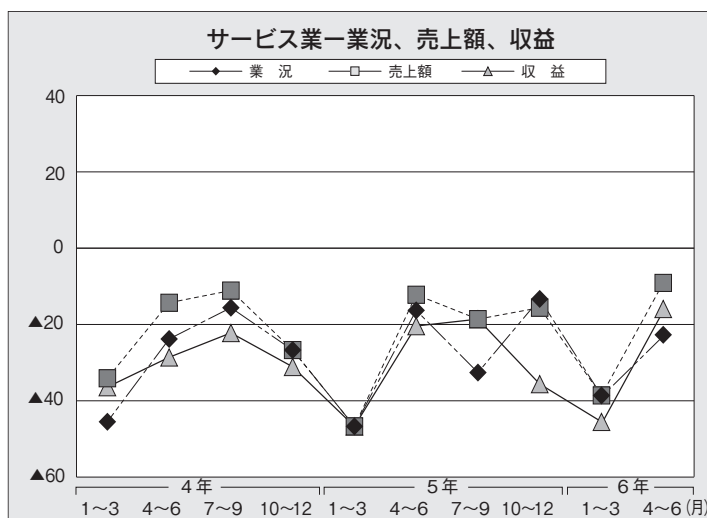
収益指数は「11.8」、前期比41.2ポイント改善、前年同期比でも34.0ポイント改善した。



サービス業

— 業況判断指数 前期比改善 ▲22.7 —

回答事業所44件（回答率80.0%）



管内サービス業44社による業況判断指数は「▲22.7」、前期比15.9ポイント改善したが、前年同期比では6.4ポイント後退した。

地域別では、市部が「▲19.4」前期比10.6ポイント改善、郡部も「▲30.8」前期比26.3ポイント改善した。

売上額指数は「▲9.1」、前期比29.5ポイント改善、前年同期比でも3.1ポイント改善した。

収益指数は「▲15.9」、前期比29.6ポイント改善、前年同期比でも4.5ポイント改善した。

鉱業

— 業況判断指数 前期比改善 66.7 —

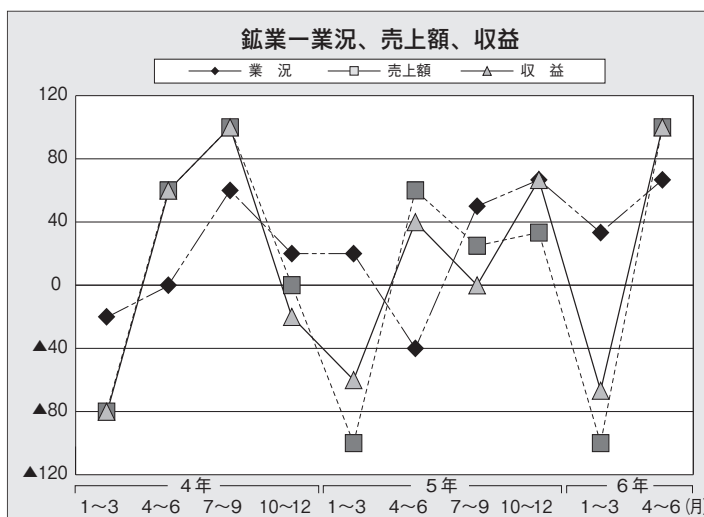
回答事業所3件（回答率60.0%）

管内鉱業3社による業況判断指数は「66.7」、前期比33.4ポイント改善、前年同期比でも106.7ポイント改善した。

地域別では、郡部が「66.7」前期比33.4ポイント改善、市部は調査回答先なし。

売上額指数は「100.0」、前期比200.0ポイント改善、前年同期比でも40.0ポイント改善した。

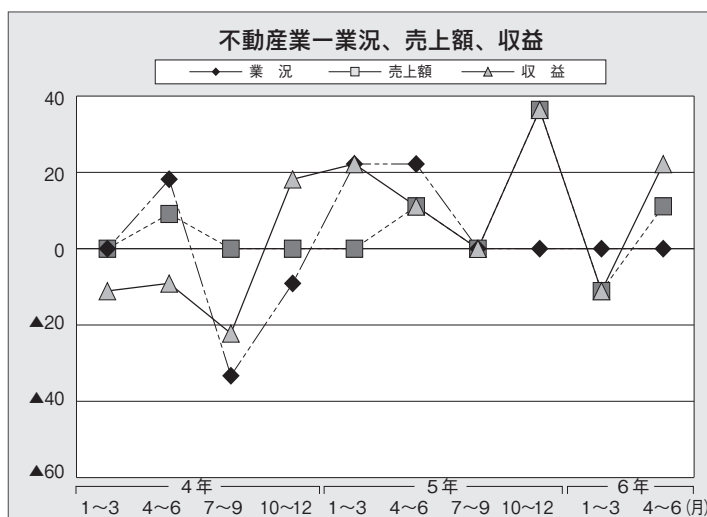
収益指数は「100.0」、前期比166.7ポイント改善、前年同期比でも60.0ポイント改善した。



不動産業

— 業況判断指数 前期比横這い 0.0 —

回答事業所9件（回答率81.8%）



管内不動産業9社による業況判断指数は「0.0」、前期比横這いとなったが、前年同期比では22.2ポイント後退した。

地域別では、市部が「0.0」前期比横這い、郡部も「0.0」前期比横這いとなった。

売上額指数は「11.1」、前期比22.2ポイント改善、前年同期比では横這いとなった。

収益指数は「22.2」、前期比33.3ポイント改善、前年同期比でも11.1ポイント改善した。

特別調査アンケート結果

～中小企業における災害等への対応について～

問1 貴社では、普段どのような災害を意識していますか。

◎全ての業種で「地震」に対する意識が高い

ふだん意識している災害は、「地震」が80.1%（185社）と最も高く、「火災」48.1%（111社）、「風・水害（台風・ゲリラ豪雨など）」46.3%（107社）、「コロナなどの感染症」33.3%（77社）と続く。

業種別に見ると、全ての業種で「地震」が最も高く、「火災」は製造業64.5%（20社）、サービス業61.4%（27社）、「風・水害（台風・ゲリラ豪雨）」は卸売業56.5%（13社）、建設業54.0%（27社）で高くなっている。また、ここ数年猛威を振るった「コロナなどの感染症」は、サービス業45.5%（20社）、小売業38.9%（21社）、建設業38.0%（19社）が高い数値を示した。

（最大3つまで回答） 単位：%

普段どのような災害を意識していますか（231社）	全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱業	不動産
地震	80.1	77.4	73.9	75.9	84.0	82.4	81.8	100.0	88.9
火災	48.1	64.5	52.2	48.1	30.0	35.3	61.4	0.0	55.6
風・水害（台風・ゲリラ豪雨など）	46.3	45.2	56.5	40.7	54.0	47.1	38.6	66.7	44.4
雪害	13.9	19.4	8.7	9.3	12.0	35.3	9.1	33.3	22.2
上記以外の自然災害	8.7	6.5	4.3	13.0	12.0	11.8	2.3	33.3	0.0
コロナなどの感染症	33.3	19.4	17.4	38.9	38.0	23.5	45.5	33.3	22.2
犯罪行為（大規模テロなど）	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
国際紛争	5.2	9.7	4.3	7.4	2.0	5.9	4.5	0.0	0.0
その他	1.3	0.0	0.0	1.9	0.0	0.0	2.3	0.0	11.1
あまり意識していない	6.5	6.5	4.3	7.4	6.0	11.8	6.8	0.0	0.0

問2 貴社では、自社の現在の災害への備えについてどのように評価していますか。また、実際に災害にあった際、自社の備えをどう感じましたか。

◎現在の災害への備えは「できている」「どちらかというとできている」合わせて4割

自社の現在の災害への備えについて、「どちらかというとできていない」が44.8%（103社）で最も高く、「どちらかというとできている」が35.7%（82社）で続く。

また、実際に災害にあった際の評価は、「どちらかというとできていなかった」が32.9%（76社）、「どちらかというとできていた」が29.0%（67社）、「災害にあったことがない」が22.1%（51社）と続いた。

単位：%

備えの評価と災害時に感じた備えの状況	全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱業	不動産
備えの評価	できている	5.2	3.2	8.7	9.3	4.0	0.0	2.3	0.0
	どちらかというとできている	35.7	32.3	26.1	40.7	28.0	41.2	46.5	66.7
	どちらかというとできていない	44.8	35.5	56.5	35.2	64.0	17.6	46.5	0.0
	できていない	14.3	29.0	8.7	14.8	4.0	41.2	4.7	33.3
災害時の感想	できていた	2.2	0.0	0.0	9.3	0.0	0.0	0.0	0.0
	どちらかというとできていた	29.0	19.4	26.1	35.2	28.0	23.5	34.1	33.3
	どちらかというとできていなかった	32.9	32.3	52.2	20.4	40.0	23.5	36.4	33.3
	できていなかった	13.9	29.0	8.7	9.3	14.0	17.6	11.4	0.0
	災害にあったことがない	22.1	19.4	13.0	25.9	18.0	35.3	18.2	33.3

問3 貴社では、事業継続にかかる保険に加入されていますか。加入内容または加入していない理由をお答えください。

◎保険加入は73.2%（169社）

事業継続にかかる保険の加入状況は、設備や店舗が損壊した時の補償「財産補償のみ加入」が39.0%（90社）、「財産補償、休業補償の両方に加入」が28.6%（66社）、休業を余儀なくされた時の損害の補償「休業補償のみ加入」が5.6%（13社）となり、合わせて73.2%（169社）が何らかの保険に加入している。

また、保険に加入していない方の理由としては、「災害保険についてよくわからない」が8.2%（19社）、「自社には必要ない（災害時の損失額が低いなど）」が5.6%（13社）、「保険料が高い」が4.3%（10社）などとなっている。

単位：%

災害保険の加入内容又は未加入の理由		全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱業	不動産
加入内容	財産補償、休業補償の両方に加入	28.6	29.0	21.7	20.4	40.0	11.8	40.9	0.0	11.1
	財産補償のみ加入	39.0	41.9	43.5	40.7	36.0	41.2	34.1	66.7	33.3
	休業補償のみ加入	5.6	3.2	0.0	7.4	4.0	5.9	11.4	0.0	0.0
未加入理由	保険料が高い	4.3	6.5	8.7	3.7	2.0	5.9	2.3	0.0	11.1
	補償内容が狭い	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
	災害保険についてよくわからない	8.2	6.5	4.3	11.1	8.0	17.6	0.0	33.3	22.2
	保険金額が低い	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	自社には必要ない（災害時の損失が低いなど）	5.6	6.5	4.3	3.7	6.0	5.9	6.8	0.0	11.1
災害保険に加入しているかどうかわからない		8.2	6.5	17.4	13.0	4.0	11.8	4.5	0.0	0.0

問4 貴社が使用している建物の耐震状況 及び 自社所有地周辺のハザードマップの確認状況についてお答えください。

◎建物の耐震は「できている」と「どちらかというときでている」で45%

使用している建物の耐震状況については、「どちらかというときでている」が29.4%（68社）、「どちらかというときでない」が20.8%（48社）、「できていない」が18.6%（43社）と続く。

自社所有地周辺のハザードマップの確認状況は、「確認して、大きな問題はなかった」が41.6%（96社）、「確認して問題があったが、対策は取っていない」が29.4%（68社）と続き、「確認していない」は22.5%（52社）となった。

単位：%

建物の耐震及びハザードマップの状況		全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱業	不動産
耐震状況	できている	15.6	3.2	17.4	20.4	10.0	11.8	22.7	0.0	33.3
	どちらかというときでている	29.4	29.0	13.0	29.6	32.0	29.4	31.8	66.7	33.3
	どちらかというときでない	20.8	19.4	26.1	18.5	30.0	23.5	13.6	0.0	11.1
	できていない	18.6	25.8	17.4	14.8	20.0	17.6	18.2	0.0	22.2
	わからない	15.6	22.6	26.1	16.7	8.0	17.6	13.6	33.3	0.0
ハザードマップ	確認して、大きな問題はなかった	41.6	41.9	39.1	38.9	46.0	29.4	45.5	33.3	44.4
	確認して問題があり、対策を取った	6.5	0.0	0.0	5.6	8.0	11.8	13.6	0.0	0.0
	確認して問題があったが、対策は取っていない	29.4	35.5	26.1	31.5	28.0	17.6	27.3	66.7	33.3
	確認していない	22.5	22.6	34.8	24.1	18.0	41.2	13.6	0.0	22.2

問5 貴社では災害時の対応として現預金をどの程度保有（少ない時期を想定）していますか。また、公的団体から金融支援を受けたことがありますか。

◎現預金の保有状況は、売上の1か月以上が57.3%

現預金の保有が最も少ない時期の保有状況は、「売上の1～3か月分」が29.3%（68社）、「売上の3か月以上」が28.0%（65社）、「売上の2週間分～1か月分」が12.5%（29社）と続き、業種別では建設業やサービス業の保有割合が高かった。

また、公的団体からの災害対策金融支援の利用有無については、「受けたことがない」が53.5%（123社）、「コロナ禍の時に受けたことがある」が42.6%（98社）となった。

単位：%

現預金の保有及び金融支援の利用		全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱業	不動産
現預金保有	売上の3か月以上	28.0	15.6	13.0	13.0	50.0	17.6	36.4	33.3	55.6
	売上の1～3か月分	29.3	31.3	26.1	29.6	34.0	29.4	27.3	0.0	22.2
	売上の2週間分～1か月分	12.5	25.0	17.4	14.8	2.0	11.8	11.4	33.3	0.0
	売上の2週間未満	6.9	6.3	13.0	14.8	2.0	11.8	0.0	0.0	0.0
	ほとんど保有していない	11.2	12.5	17.4	11.1	8.0	17.6	6.8	0.0	22.2
	把握していない	12.1	9.4	13.0	16.7	4.0	11.8	18.2	33.3	0.0
金融支援	コロナ禍の時に受けたことがある	42.6	63.3	43.5	42.6	34.0	35.3	36.4	66.7	55.6
	自然災害の時に受けたことがある	1.3	0.0	0.0	1.9	2.0	0.0	0.0	33.3	0.0
	コロナ禍、自然災害の両方で受けたことがある	2.6	0.0	0.0	5.6	0.0	0.0	6.8	0.0	0.0
	受けたことがない	53.5	36.7	56.5	50.0	64.0	64.7	56.8	0.0	44.4

管内主要経済統計

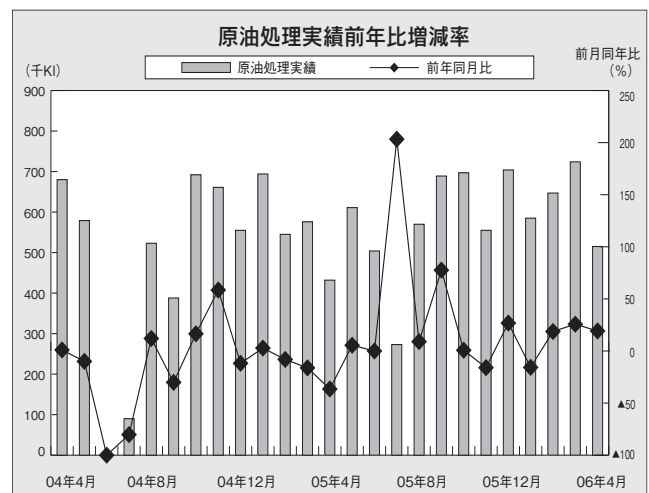
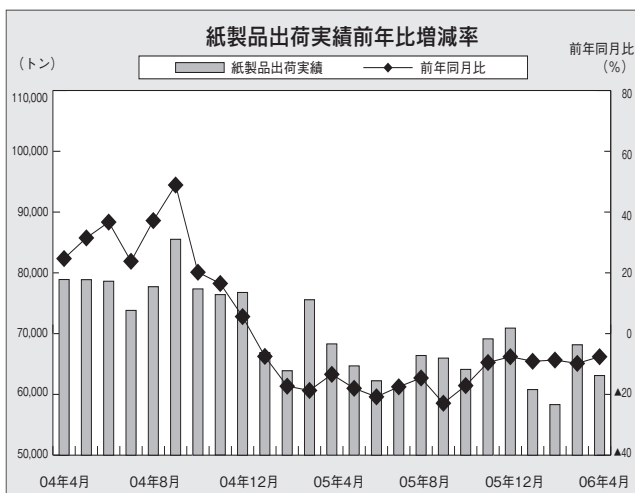
1. 製造業の状況

主要製造業生産動向

(単位：比%)

	紙製品出荷実績 トン	前年 同月比	原油処理実績 千kl	前年 同月比		紙製品出荷実績 トン	前年 同月比	原油処理実績 千kl	前年 同月比
05年04月	68,310	▲ 13.4	432	▲ 36.5	05年11月	69,139	▲ 9.5	555	▲ 16.0
05年05月	64,692	▲ 18.0	611	5.5	05年12月	70,909	▲ 7.6	704	26.8
05年06月	62,235	▲ 20.8	504	—	06年01月	60,796	▲ 9.1	585	▲ 15.7
05年07月	60,908	▲ 17.5	273	203.3	06年02月	58,320	▲ 8.7	647	18.7
05年08月	66,399	▲ 14.6	570	9.0	06年03月	68,161	▲ 9.8	724	25.7
05年09月	65,972	▲ 22.9	689	77.6	06年04月	63,120	▲ 7.6	515	19.2
05年10月	64,114	▲ 17.1	697	0.7					

*資料出所 … 苫小牧商工会議所調査月報



2. 土木・建設の状況

① 公共工事

(単位：百万円・%)

	苫小牧市		室蘭建設管理部		室蘭開発建設部	
	金額	前年比	金額	前年比	金額	前年比
05年04月	884	154.0	374	▲ 22.2	5,461	▲ 24.2
05年05月	1,038	▲ 44.3	583	255.5	4,397	5.2
05年06月	3,549	127.1	812	▲ 46.6	4,719	4.3
05年07月	984	98.8	1,535	150.4	1,893	▲ 32.5
05年08月	861	35.4	1,156	11.5	1,104	76.1
05年09月	648	2.4	2,476	248.2	941	37.0
05年10月	841	151.8	292	183.5	1,517	▲ 56.8
05年11月	246	▲ 37.7	114	▲ 72.7	177	▲ 26.9
05年12月	0	▲ 100.0	13	▲ 95.6	0	▲ 100.0
06年01月	8	100.0	30	▲ 3.2	0	▲ 100.0
06年02月	0	▲ 100.0	12	▲ 7.7	612	198.5
06年03月	512	▲ 22.9	1,012	▲ 5.4	5,492	26.3
06年04月	148	▲ 83.3	442	18.2	5,091	▲ 6.8

*資料出所 … 苫小牧市、苫小牧商工会議所調査月報