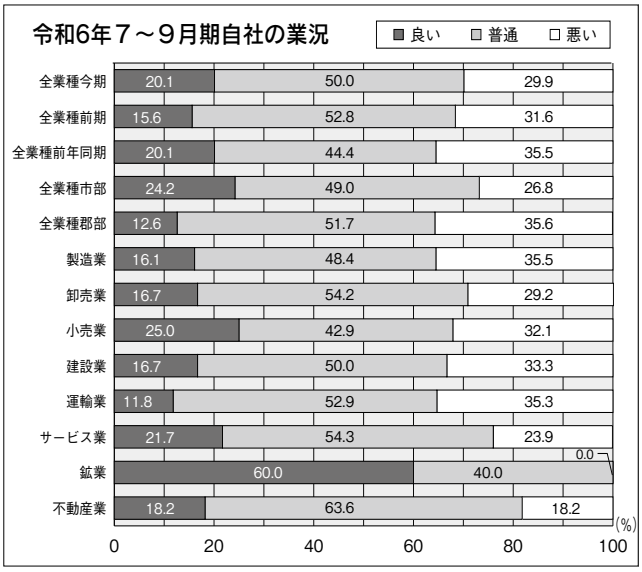
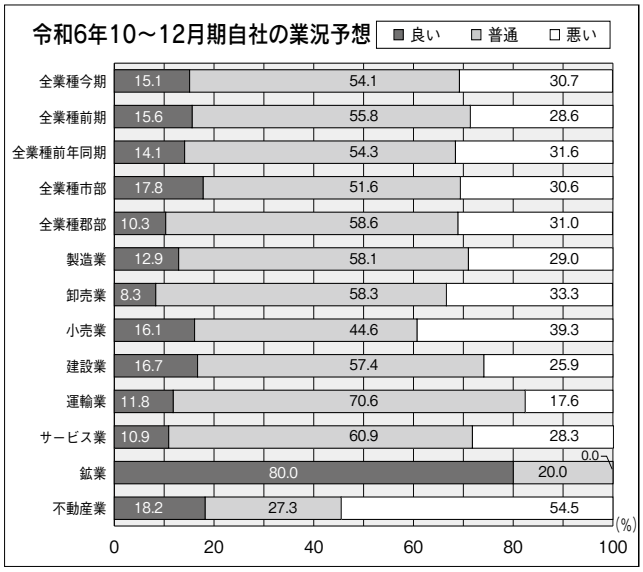
「業況判断」(D.I.)の回答の内訳





製造業 －業況判断指数　前期比後退 ▲19.4 －

回答事業所31件（回答率86.1%）

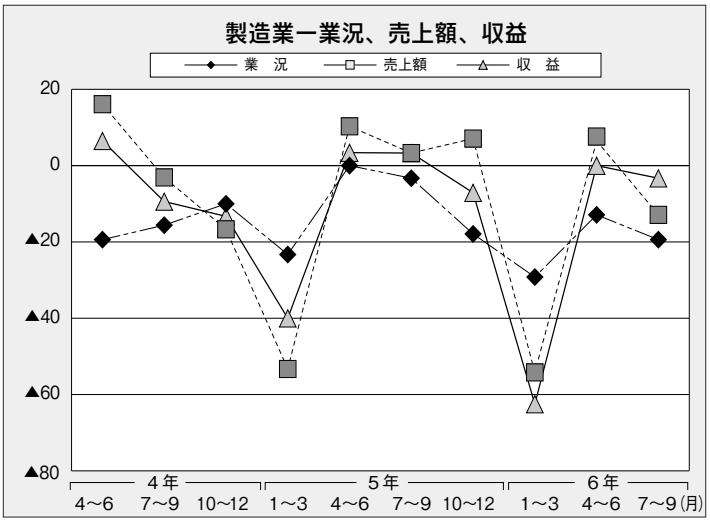
管内製造業31社による業況判断指数は「▲19.4」、前期比6.5ポイント後退し、前年同期比でも16.0ポイント後退した。

地域別では、市部が「0.0」前期比横ばい、郡部は「▲54.5」前期比18.2ポイント後退した。

売上額指数は「▲12.9」、前期比19.4ポイント後退し、前年同期比でも16.2ポイント後退した。

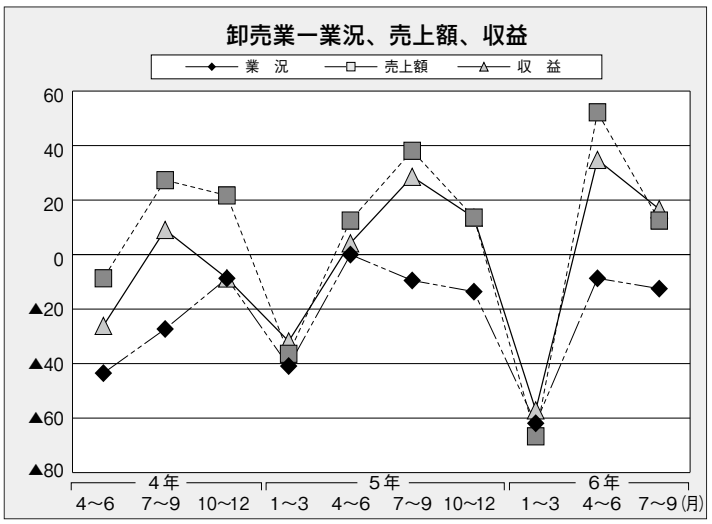
収益指数は「0.0」、前期比横ばいであったが、、前年同期比では3.3ポイント後退した。

業況判断指数は１頁の表参照
売上額指数、収益指数は４頁の表参照
以下各業種とも同じ



卸売業 －業況判断指数　前期比後退 ▲12.5 －

回答事業所24件（回答率92.3%）



管内卸売業24社による業況判断指数は「▲12.5」、前期比3.8ポイント後退し、前年同期比でも3.0ポイント後退した。

地域別では、市部が「0.0」、前期比11.1ポイント改善、郡部は「▲50.0」前期比50.0ポイントで大幅に後退した。

売上額指数は「12.5」、前期比39.7ポイント後退、前年同期比でも25.6ポイント後退した。

収益指数は「16.7」、前期比18.1ポイント後退、前年同期比でも11.9ポイント後退した。

小売業 －業況判断指数　前期比改善 ▲7.1 －

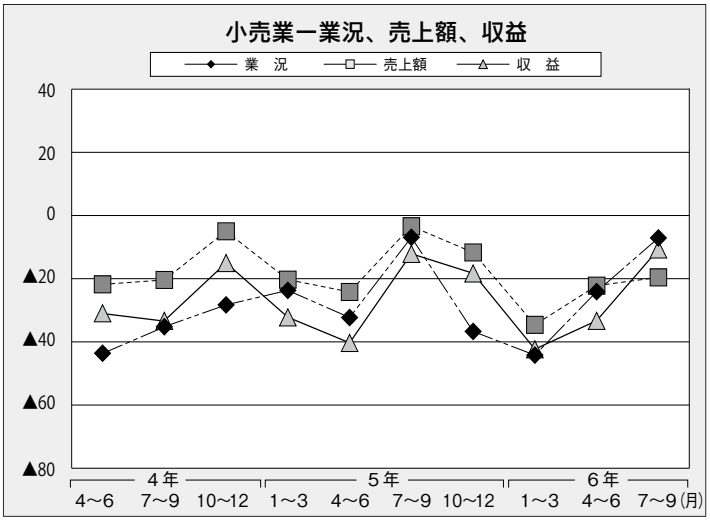
回答事業所56件（回答率77.8%）

管内小売業56社による業況判断指数は「▲7.1」、前期比16.9ポイント改善、前年同期比は0.2ポイントの若干の後退となった。

地域別では、市部が「10.0」前期比24.3ポイント改善、郡部も「▲26.9」前期比7.7ポイント改善した。

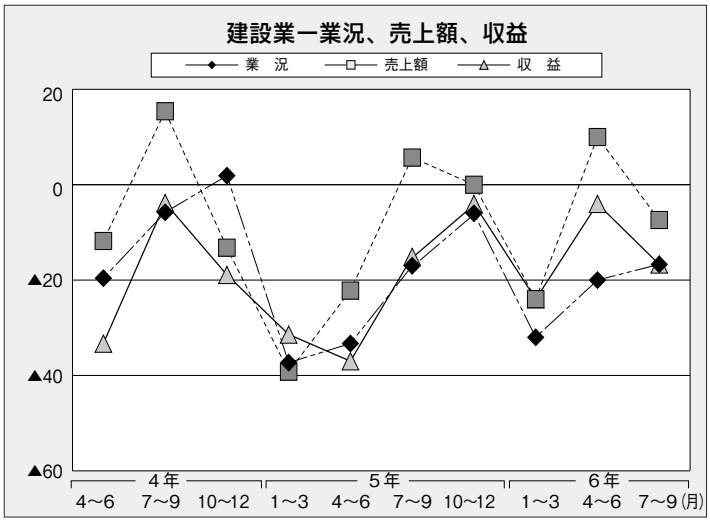
売上額指数は「▲19.6」、前期比2.6ポイント改善、前年同期比では16.2ポイント後退した。

収益指数は「▲10.7」、前期比22.6ポイント改善、前年同期比でも1.4ポイント改善した。



建設業 －業況判断指数　前期比改善 ▲16.7 －

回答事業所54件（回答率91.5%）



管内建設業54社による業況判断指数は「▲16.7」、前期比3.3ポイント改善、前年同期比でも0.3ポイント若干ながら改善した。

地域別では、市部が「▲13.5」前期比5.9ポイント改善、郡部は「▲23.5」前期比2.1ポイント後退した。

売上額指数は「▲7.4」、前期比17.4ポイント後退、前年同期比でも13.1ポイント後退した。

収益指数は「▲16.7」、前期比12.7ポイント後退、前年同期比でも1.6ポイント後退した。

運輸業 －業況判断指数　前期比後退 ▲23.5 －

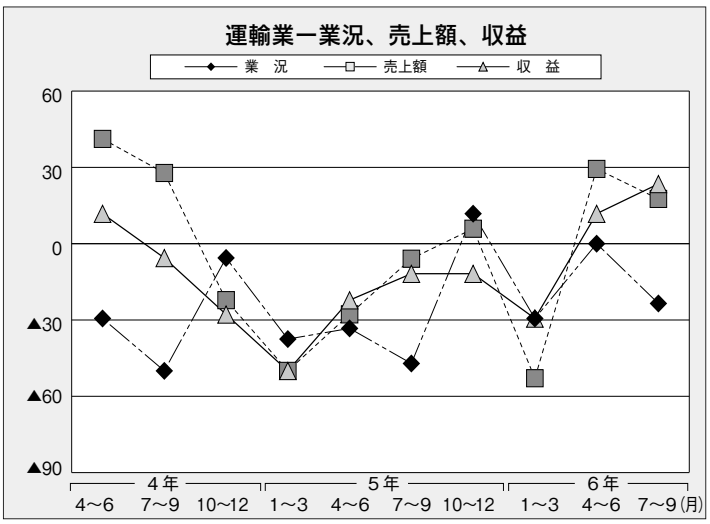
回答事業所17件（回答率94.4%）

管内運輸業17社による業況判断指数は「▲23.5」、前期比23.5ポイント後退、前年同期比は23.5ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲33.3」前期比33.3ポイント後退、郡部も「▲12.5」前期比12.5ポイント後退した。

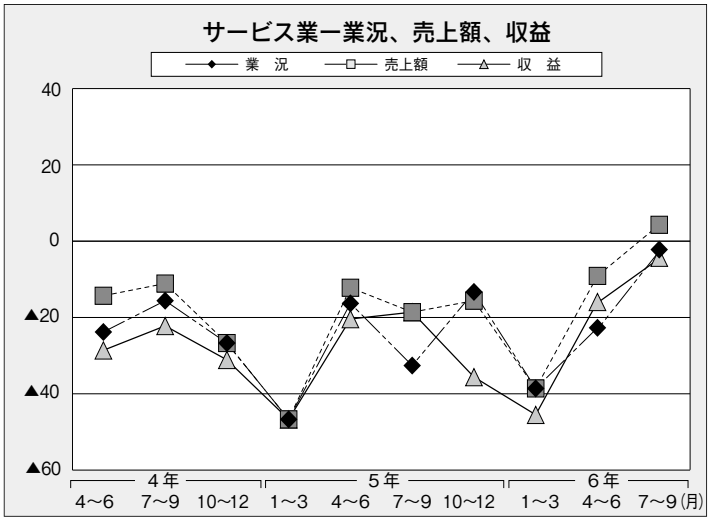
売上額指数は「17.6」、前期比11.8ポイント後退、前年同期比では23.5ポイント改善した。

収益指数は「23.5」、前期比11.8ポイント改善、前年同期比でも35.3ポイント改善した。



サービス業 －業況判断指数　前期比改善 ▲2.2 －

回答事業所46件（回答率86.8%）



管内サービス業46社による業況判断指数は「▲2.2」、前期比20.6ポイント改善し、前年同期比でも30.4ポイント改善した。

地域別では、市部が「0.0」前期比19.4ポイント改善、郡部も「▲7.1」前期比23.6ポイント改善した。

売上額指数は「4.3」、前期比13.4ポイント改善、前年同期比でも23.0ポイント改善した。

収益指数は「▲4.3」、前期比11.6ポイント改善、前年同期比でも14.3ポイント改善した。

鉱　業 －業況判断指数　前期比後退 60.0 －

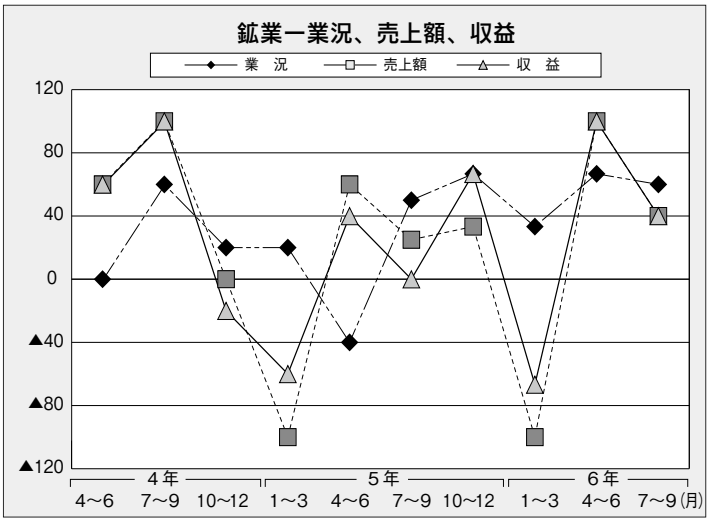
回答事業所５件（回答率100.0%）

管内鉱業5社による業況判断指数は「60.0」、前期比6.7ポイント後退、前年同期比では10.0ポイント改善した。

地域別では、市部が「100.0」前期は回答なし、郡部が「50.0」前期比16.7ポイント後退した。

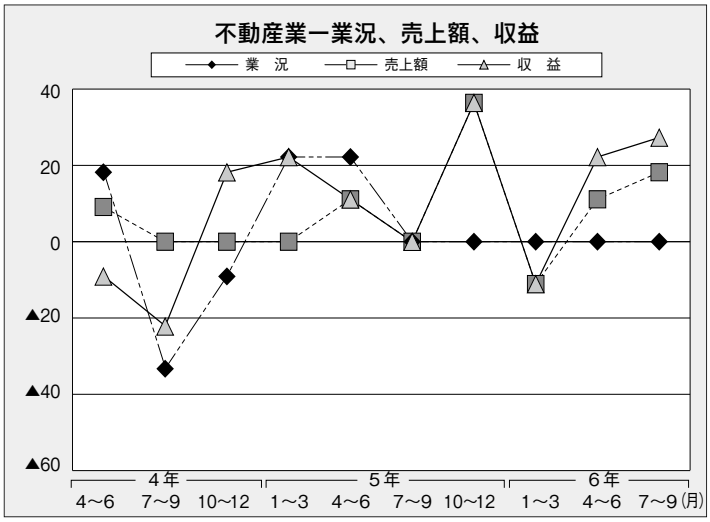
売上額指数は「40.0」前期比60.0ポイント後退、前年同期比では15.0ポイント改善した。

収益指数は「40.0」前期比60.0ポイント後退、前年同期比は40.0ポイント改善した。



不動産業 －業況判断指数　前期比横這い 0.0 －

回答事業所11件（回答率91.7%）



管内不動産業11社による業況判断指数は「0.0」、前期比横這いとなり、前年同期比でも横這いであった。

地域別では、市部が「0.0」前期比横這い、郡部も「0.0」前期比横這いとなった。

売上額指数は「18.2」、前期比7.1ポイント改善、前年同期比でも18.2ポイント改善となった。

収益指数は「27.3」前期比5.1ポイント改善、前年同期比でも27.3ポイント改善した。

特別調査アンケート結果 ～中小企業におけるデジタル化とキャッシュレスへの対応について～

問１　事業上の情報収集･情報発信等において、パソコンやスマートフォン等でインターネットや電子メールを利用していますか。

◎インターネット・電子メールともに８割以上が利用

「インターネットを利用し、自社ホームページも開設」先は全業種244先中半数の122先となっており、市部で58.0%、郡部で35.6%であった。業種別ではサービス業46先中31先の67.4%、不動産業63.6%と6割を超えた。その中で特にサービス業の市部で78.1%、小売業の市部で66.7%と高い利用率となっている。

電子メール利用では、244先のうち197先が利用、市部86.0%、郡部71.3%と市部・郡部とも高い利用率となっている。

一方、インターネット・電子メールとも「利用することは考えていない」先は総じて少なく、1割程度であった。

単位：%

インターネット・電子メールの利用		全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	ｻｰﾋﾞｽ業	鉱　業	不動産
インターネット	利用しており、自社ホームページも開設	50.0	54.8	33.3	46.4	51.9	23.5	67.4	20.0	63.6
	利用しているが、自社ホームページは未開設	35.7	32.3	50.0	39.3	33.3	52.9	19.6	60.0	36.4
	利用していないが、今後利用したい	6.1	6.5	0.0	5.4	9.3	11.8	6.5	0.0	0.0
	利用することは考えていない	8.2	6.5	16.7	8.9	5.6	11.8	6.5	20.0	0.0
電子メール	利用している	80.7	93.5	79.2	66.1	92.6	64.7	84.8	60.0	81.8
	利用していないが、今後利用したい	9.0	0.0	4.2	17.9	5.6	17.6	6.5	20.0	9.1
	利用することは考えていない	10.2	6.5	16.7	16.1	1.9	17.6	8.7	20.0	9.1

問2　インターネットバンキングを契約していますか。契約している理由、契約していない理由をお答えください。

◎「契約している」が全業種で72.1%

契約している理由として、「金融機関の店舗に行く必要がない」が最も多く26.2%。次いで「社内全体のＩＴ化・事務負担軽減」20.5%、「残高管理が容易である」が14.8%であった。業種別では８業種中６業種が7割以上契約しているとしているなか、小売業58.9%、サービス業63.0%と少なかった。

契約していない理由としては、「セキュリティに不安がある」「利用する機会がない」が目立った。

単位：%

インターネットバンキングを契約している又はしていない理由		全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	ｻｰﾋﾞｽ業	鉱　業	不動産
契約している	夜間や休日でも利用できる	9.4	9.7	4.2	10.7	3.7	11.8	13.0	60.0	0.0
	社内全体の IT 化・事務負担軽減	20.5	22.6	20.8	25.0	13.0	29.4	19.6	0.0	27.3
	残高管理が容易である	14.8	9.7	16.7	8.9	29.6	11.8	6.5	0.0	27.3
	金融機関の店舗に行く必要がない	26.2	45.2	33.3	14.3	29.6	23.5	19.6	40.0	27.3
	契約しているがほぼ使っていない	1.2	0.0	0.0	0.0	1.9	0.0	4.3	0.0	0.0
契約していない	金融機関職員が訪問するから不要	2.0	0.0	0.0	1.8	1.9	5.9	4.3	0.0	0.0
	パスワード管理等操作が面倒	2.5	3.2	0.0	1.8	1.9	0.0	4.3	0.0	9.1
	セキュリティに不安がある	7.0	3.2	4.2	8.9	3.7	0.0	15.2	0.0	9.1
	利用する機会がない	11.5	0.0	8.3	19.6	14.8	17.6	8.7	0.0	0.0
	インターネット利用環境がない	4.9	6.5	12.5	8.9	0.0	0.0	4.3	0.0	0.0

問３　7月に実施された新紙幣の発行に伴い、貴社では何らかの対応(設備投資など)を実施しましたか。また新紙幣導入を機にキャッシュレス支払手段の導入または強化をしましたか。

◎「新紙幣発行に伴う対応」「キャッシュレス支払手段の導入強化」ともに実施先少ない

新紙幣発行に伴う対応は、「対応した」と「対応の必要性を感じているがまだ対応していない」を合わせても13.1%であった。「キャッシュレス支払手段の導入・強化」については、全業種で「既に導入済でさらに強化した」8.2%、「既に導入済で強化はしていない」が30.3%であったが、特に小売業で「既に導入済」の先が75.0%(調査56先中42先)と目立って多く、次いでサービス業の「既に導入済」先が52.1%と多かった。

単位：%

新紙幣発行に伴う対応・キャッシュレス支払手段の導入強化		全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱　業	不動産
新紙幣発行に伴う対応	対応した	7.0	6.5	4.2	8.9	1.9	23.5	6.5	0.0	9.1
	対応の必要性を感じているがまだ対応していない	6.1	3.2	8.3	10.7	3.7	5.9	4.3	0.0	9.1
	対応の必要性を感じていない	86.9	90.3	87.5	80.4	94.4	70.6	89.1	100.0	81.8
キャッシュレス支払手段	既に導入済でさらに強化した	8.2	6.5	4.2	19.6	0.0	0.0	13.0	0.0	0.0
	既に導入済で強化はしていない	30.3	9.7	20.8	55.4	22.2	5.9	39.1	0.0	36.4
	新たに導入した	1.2	3.2	0.0	0.0	1.9	5.9	0.0	0.0	0.0
	導入していない	60.2	80.6	75.0	25.0	75.9	88.2	47.8	100.0	63.6

問４　取引先や顧客との決済にあたって、現在、どのようなキャッシュレス支払手段を活用していますか。

◎クレジットカード・口座振替(自動引落)サービスが最も多い活用

「クレジットカード」42.6%、「口座振替」42.2%と、一般的に知られている支払手段が押しなべて普及している。以下「ＱＲコード決済」15.2%、「電子マネー」12.7%、「電子記録債権」11.9%となった。

業種別では、「クレジットカード」が小売業で80.4%、サービス業で56.5%と突出して高かった。「口座振替」は全業種平均して利用されている。

一方で「活用していない・関係ない」も全業種で27.0%(244先中66先)と一定数の割合があった。

（最大３つまで回答）　単位：%

キャッシュレス支払手段	全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱　業	不動産
クレジットカード	42.6	19.4	20.8	80.4	22.2	29.4	56.5	0.0	45.5
デビットカード	1.6	0.0	0.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
QR コード決済	15.2	6.5	8.3	33.9	0.0	11.8	23.9	0.0	9.1
電子マネー (交通系・流通系)	12.7	6.5	16.7	26.8	1.9	0.0	15.2	0.0	18.2
プリペイドカード	2.0	0.0	0.0	8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
デジタル通貨 (地域電子通貨・暗号資産)	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0
口座振替 (自動引落) サービス	42.2	61.3	37.5	35.7	50.0	35.3	30.4	40.0	54.5
電子記録債権 (でんさい等)	11.9	22.6	16.7	3.6	18.5	11.8	2.2	60.0	0.0
その他	1.2	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	0.0
活用していない・関係ない	27.0	22.6	37.5	8.9	38.9	41.2	23.9	40.0	36.4

問５　問4で挙げたキャッシュレス支払手段について、導入している方は感じている不満を、導入していない方はその理由をお答えください。

◎「不満などない」が41.4%で最も多い

意外にも「不満などない」が最も多い結果となった。小売業・サービス業を除く6業種で割合が最多となり、次いで「手数料が高い」が31.6%。小売業・サービス業で「手数料が高い」がそれぞれ51.8%、47.8%で最も多かった。以下「災害や障害時に利用不能になる」16.0%、「セキュリティが不安」13.9%、という安全・安心面での懸念を挙げる声もあった。

（最大３つまで回答）　単位：%

問4について導入している方の不満・していない理由	全業種	製造業	卸売業	小売業	建設業	運輸業	サービス業	鉱　業	不動産
初期費用が高い	2.9	0.0	4.2	5.4	0.0	0.0	6.5	0.0	0.0
手数料が高い	31.6	19.4	29.2	51.8	16.7	0.0	47.8	0.0	36.4
セキュリティが不安	13.9	12.9	4.2	8.9	18.5	23.5	15.2	20.0	18.2
決済手段が多すぎて何を使うべきかわからない	5.3	3.2	8.3	5.4	3.7	0.0	8.7	0.0	9.1
キャッシュレスに対応していない取引先がある	8.6	16.1	20.8	5.4	5.6	5.9	4.3	20.0	9.1
災害や障害時に利用不能になる	16.0	12.9	12.5	21.4	14.8	5.9	17.4	20.0	18.2
現金化までに時間がかかる	11.9	16.1	0.0	21.4	7.4	0.0	6.5	20.0	36.4
個人情報などのデータ管理が煩雑	4.5	6.5	0.0	1.8	5.6	5.9	8.7	0.0	0.0
わかる人がいない	8.6	9.7	16.7	5.4	9.3	17.6	4.3	20.0	0.0
不満などない	41.4	35.5	45.8	28.6	55.6	58.8	37.0	40.0	36.4

管内主要経済統計

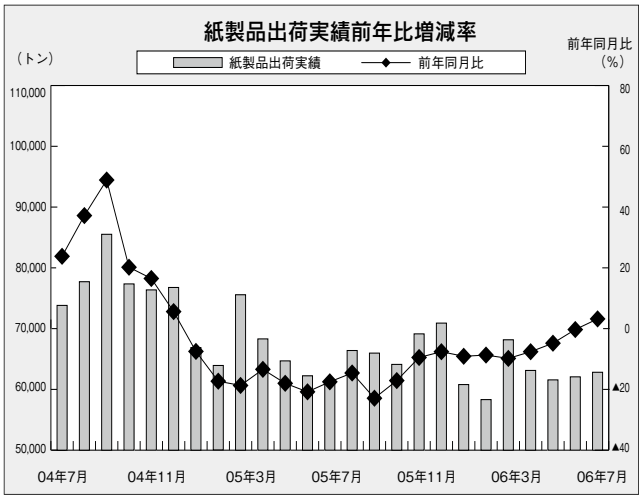
1．製 造 業 の 状 況

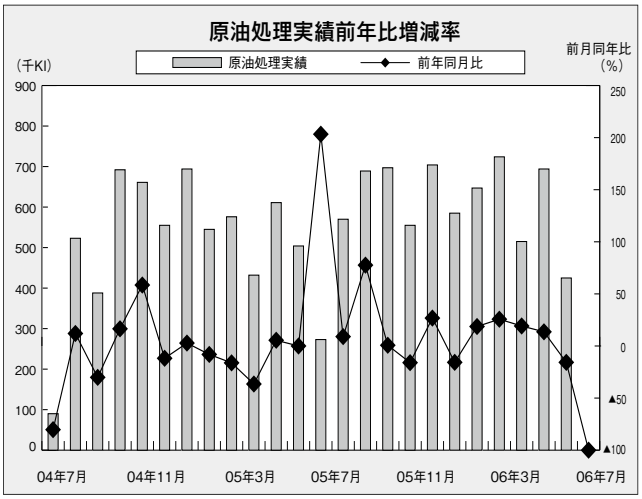
主要製造業生産動向

（単位：比%）

	紙製品出荷実績 トン	前 年 同月比	原油処理実績 千kl	前 年 同月比		紙製品出荷実績 トン	前 年 同月比	原油処理実績 千kl	前 年 同月比
05年07月	60,908	▲ 17.5	273	203.3	06年02月	58,320	▲ 8.7	647	18.7
05年08月	66,399	▲ 14.6	570	9.0	06年03月	68,161	▲ 9.8	724	25.7
05年09月	65,972	▲ 22.9	689	―	06年04月	63,120	▲ 7.6	515	19.2
05年10月	64,114	▲ 17.1	697	0.7	06年05月	61,568	▲ 4.8	694	13.6
05年11月	69,139	▲ 9.5	555	▲ 16.0	06年06月	62,068	▲ 0.3	425	▲ 15.7
05年12月	70,909	▲ 7.6	704	26.8	06年07月	62,836	3.2	0	▲ 100.0
06年01月	60,796	▲ 9.1	585	▲ 15.7					

＊資料出所 … 苫小牧商工会議所調査月報





2．土 木・建 設 の 状 況

① 公 共 工 事

（単位：百万円・%）

	苫 小 牧 市		室蘭建設管理部		室 蘭 開 発 建 設 部	
	金 額	前 年 比	金 額	前 年 比	金 額	前 年 比
05年07月	984	98.8	1,535	150.4	1,893	▲ 32.5
05年08月	861	35.4	1,156	11.5	1,104	76.1
05年09月	648	2.4	2,476	248.2	941	37.0
05年10月	841	151.8	292	183.5	1,517	▲ 56.8
05年11月	246	▲ 37.7	114	▲ 72.7	177	▲ 26.9
05年12月	0	▲ 100.0	13	▲ 95.6	0	▲ 100.0
06年01月	8	100.0	30	▲ 3.2	0	▲ 100.0
06年02月	0	▲ 100.0	12	▲ 7.7	612	198.5
06年03月	512	▲ 22.9	1,012	▲ 5.4	5,492	26.3
06年04月	148	▲ 83.3	442	18.2	5,091	▲ 6.8
06年05月	1,567	51.0	289	▲ 50.4	2,868	▲ 34.8
06年06月	1,448	▲ 59.2	304	▲ 62.6	3,108	▲ 34.1
06年07月	1,128	14.6	1,835	19.5	937	▲ 50.5

＊資料出所 ― 苫小牧市、苫小牧商工会議所調査月報