

# とましん景況レポート No.167

令和8年4月～6月

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| ●苦小牧信用金庫の第1四半期の活動、とましん景気動向調査概要        |    |
| ●第151回地域景気動向調査 .....                  | 1  |
| アンケート調査による管内の概況                       |    |
| － 業況判断指数は、前期比13.9ポイント改善 ▲20.4 －       |    |
| ●特別調査 中小企業における価格転嫁について .....          | 8  |
| ●管内主要経済統計 .....                       | 10 |
| ●特集 国内経済・金融情勢 .....                   | 18 |
| ●お取引先企業のご紹介 .....                     | 20 |
| 苦小牧市 PASTIME FACTORY(パスタタイム ファクトリー) 様 |    |
| 厚 真 町 テンアール 株式会社 様                    |    |
| ●最近の管内のトピックス － 新聞報道より － .....         | 21 |



明るく 元気に このまちを

**苦小牧信用金庫**

## ●●● 苫小牧信用金庫の第1四半期の活動 ●●●

- 令和8年4月  
5月  
6月
- ・第8回「とましんスタジアム杯少年野球大会」開催（29日）
  - ・とましん景況レポート№166発行（21日）
  - ・「とましんLLB会」お見合いイベント開催（23日）
  - ・「苫小牧室内楽研究会」コンサート開催（5日）
  - ・苫小牧市新生公園 花時計内花壇植栽（13日）
  - ・「ALOHA ネシロ」ウクレレライブ開催（15日）
  - ・とましん郷土文庫通巻38号  
「原野と湿地が街になった～表町・王子町・錦町・大町～」発行（18日）

### 市民サロン コンサート

当金庫本店2階には、グランドピアノを設置した多目的ホール「市民サロン」があり、音楽活動の発表の場としてご利用いただいております。

6月は二つのコンサートが行われました。一つは5日、アンサンブルを楽しみ、かつ上達していきたいとの思いで結成された「苫小牧室内楽研究会」がブラームスのクラリネット五重奏曲などを披露。二つ目は15日、市内でウクレレ教室を主宰している「ALOHA ネシロ」氏によるウクレレライブが行われ、自ら作詞作曲した「我ら後期高齢者」など14曲が披露されました。両コンサートとも定員を上回る来場者が訪れ盛況に開催されました。



### 第151回 とましん景気動向調査概要

- 調査期間 令和8年 6月1日～6月5日  
調査対象期間 令和8年 4月～6月（実績・今期）  
令和8年 7月～9月（予想・次期）  
調査地域 苫小牧信用金庫の本店及び支店所在地（札幌圏を除く）  
調査方法 アンケート用紙に基づく面談調査  
分析方法 指数 D.I.（Diffusion Indexの頭文字）による分析

（件、％）

| 調査先数 | 製造業  | 卸売業  | 小売業  | 建設業  | 運輸業  | サービス業 | 鉱業    | 不動産業 | 合計   |
|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|------|
| 対象先数 | 33   | 25   | 66   | 59   | 18   | 51    | 5     | 12   | 269  |
| 回答数  | 28   | 23   | 56   | 55   | 17   | 43    | 5     | 9    | 236  |
| 回答率  | 84.8 | 92.0 | 84.8 | 93.2 | 94.4 | 84.3  | 100.0 | 75.0 | 87.7 |

# 第151回地域景気動向調査アンケート結果（令和8年4月～6月期）

## 《概況》－全業種業況判断指数は、前期比改善 ▲20.4－

1. 令和8年4～6月期の全業種業況判断D.Iは「▲20.4」、前期（令和8年1～3月）より13.9ポイント改善した。業種別にみると、前期比改善は製造業・卸売業・建設業・運輸業・サービス業・鉱業で、後退となったのは、小売業・不動産業であった。地域別では前期比で、市部・郡部とも改善、地区別の前期比は千歳地区は横這い、白老地区は後退した。
2. 売上額・収益面では、前年同期比売上額判断D.Iは「▲12.4」で前期から14.9ポイント改善。前年同期比収益判断D.Iは「▲23.9」で前期から8.7ポイント改善した。また、販売価格D.Iは「34.5」で前期から27.8ポイントの大幅な上昇。仕入価格D.Iは「77.5」で、さらに前期から36.8ポイント上昇した。人手過不足D.Iは「▲37.0」で前期から1.3ポイント下降した。
3. 令和8年7～9月期（来期）の予想業況判断D.Iは「▲16.3」、今期から4.1ポイントの改善見通しとなった。今期比較を業種別に見ると、卸売業・小売業・運輸業・サービス業・鉱業で改善見通し、製造業・建設業・不動産業で後退見通しとなった。地域別の見通しは、市部・郡部とも改善見通し、地区別では、白老地区は改善見通しであったが、千歳地区は後退の見通しとなった。

## 業種別業況判断指数（D.I.）の推移

《構成比（％）の差（「良い」－「悪い」）による指数》

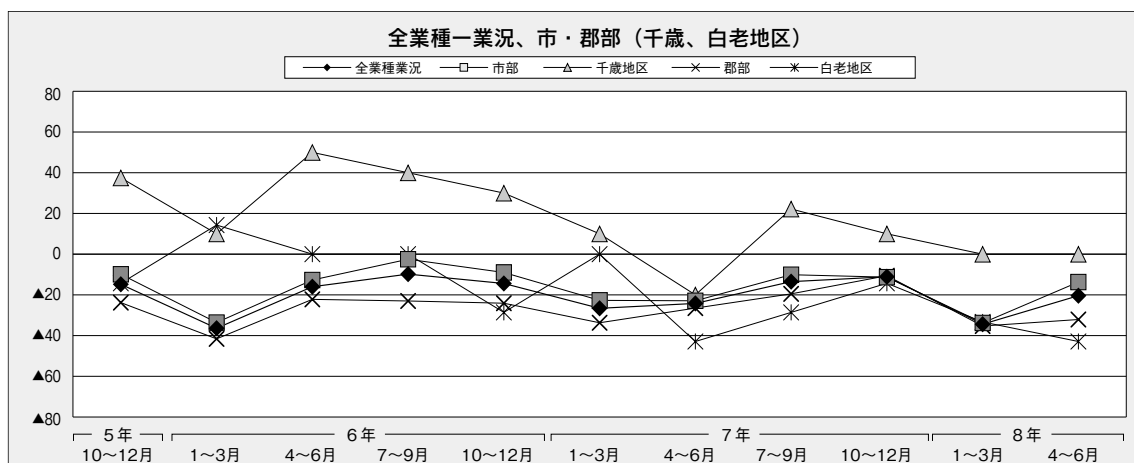
| 項 目     | 令和6年   |        |         | 令和7年   |        |        |         | 令和8年   |        |              |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|--------------|
|         | 4月～6月  | 7月～9月  | 10月～12月 | 1月～3月  | 4月～6月  | 7月～9月  | 10月～12月 | 1月～3月  | 4月～6月  | 7月～9月<br>予 想 |
| 全 業 種   | ▲ 16.0 | ▲ 9.8  | ▲ 14.4  | ▲ 26.6 | ▲ 24.2 | ▲ 13.5 | ▲ 11.1  | ▲ 34.4 | ▲ 20.4 | ▲ 16.3       |
| 市 部     | ▲ 12.7 | ▲ 2.5  | ▲ 9.0   | ▲ 22.7 | ▲ 22.9 | ▲ 10.1 | ▲ 11.3  | ▲ 33.8 | ▲ 13.7 | ▲ 12.5       |
| 千歳地区    | 50.0   | 40.0   | 30.0    | 10.0   | ▲ 20.0 | 22.2   | 10.0    | 0.0    | 0.0    | ▲ 20.0       |
| 郡 部     | ▲ 22.2 | ▲ 23.0 | ▲ 24.1  | ▲ 33.7 | ▲ 26.5 | ▲ 19.5 | ▲ 10.6  | ▲ 35.3 | ▲ 32.1 | ▲ 22.9       |
| 白老地区    | 0.0    | 0.0    | ▲ 28.6  | 0.0    | ▲ 42.9 | ▲ 28.6 | ▲ 14.3  | ▲ 33.3 | ▲ 42.9 | ▲ 28.6       |
| 製 造 業   | ▲ 12.9 | ▲ 19.4 | ▲ 6.9   | ▲ 13.8 | ▲ 24.1 | ▲ 10.0 | ▲ 37.9  | ▲ 51.7 | ▲ 11.5 | ▲ 15.4       |
| 卸 売 業   | ▲ 8.7  | ▲ 12.5 | ▲ 8.7   | ▲ 50.0 | ▲ 39.1 | ▲ 30.4 | ▲ 40.9  | ▲ 59.1 | ▲ 30.4 | ▲ 27.3       |
| 小 売 業   | ▲ 24.1 | ▲ 7.1  | ▲ 36.7  | ▲ 33.3 | ▲ 38.6 | ▲ 18.6 | ▲ 19.6  | ▲ 40.7 | ▲ 49.1 | ▲ 35.8       |
| 建 設 業   | ▲ 20.0 | ▲ 16.7 | 0.0     | ▲ 30.8 | ▲ 32.0 | ▲ 10.7 | 5.9     | ▲ 21.2 | 0.0    | ▲ 7.7        |
| 運 輸 業   | 0.0    | ▲ 23.5 | 0.0     | ▲ 37.5 | ▲ 23.5 | ▲ 47.1 | ▲ 5.9   | ▲ 25.0 | ▲ 23.5 | ▲ 5.9        |
| サービ業    | ▲ 22.7 | ▲ 2.2  | ▲ 17.8  | ▲ 14.0 | ▲ 10.9 | ▲ 4.4  | 0.0     | ▲ 35.7 | ▲ 16.3 | ▲ 4.7        |
| 鉱 業     | 66.7   | 60.0   | 50.0    | 0.0    | 80.0   | 80.0   | 60.0    | 0.0    | 20.0   | 40.0         |
| 不 動 産 業 | 0.0    | 0.0    | ▲ 30.0  | 12.5   | 22.2   | 0.0    | 0.0     | 28.6   | 0.0    | ▲ 33.3       |

\*▲はマイナス、少数点第2位四捨五入、以下文中数値、表、グラフすべて同じ。

## 全業種

－業況判断指数、前期比13.9ポイント改善－

回答事業所236件（回答率87.7%）



## 【全業種の業況判断】

全業種の今期業況判断（P 5 上段の表参照）は、「良い」とする企業14.8%に対して、「悪い」とする企業35.2%でD.I.は「▲20.4」、前期「▲34.4」（令和8年1～3月期）と比較して13.9ポイント改善した。

なお、今期の業況判断D.I.は、前回調査時における今期予想「▲23.0」（11.4ポイントの改善予想）を2.6ポイント上回った。

また、来期（令和8年7～9月）の予想業況判断は、「良い」とする企業18.1%、「悪い」とする企業34.4%でD.I.は「▲16.3」、今期に比べ4.1ポイント改善の見通しとなった。

| 全業種の業況判断  | 今期D.I. | 前期比                       | 前年同期比                    | 来期予想業況判断D.I.                    |
|-----------|--------|---------------------------|--------------------------|---------------------------------|
| 全業種（236社） | ▲ 20.4 | 13.9 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | 3.7 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | ▲ 16.3 4.1 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ |

## ■業種別

業種別では、小売業・不動産業で後退であったが、他の6業種は改善となった。

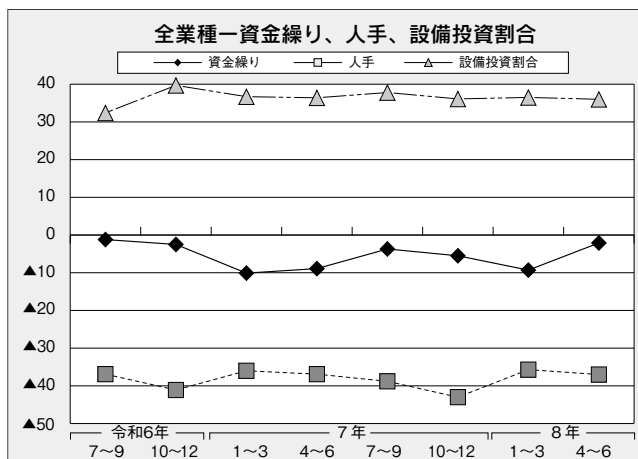
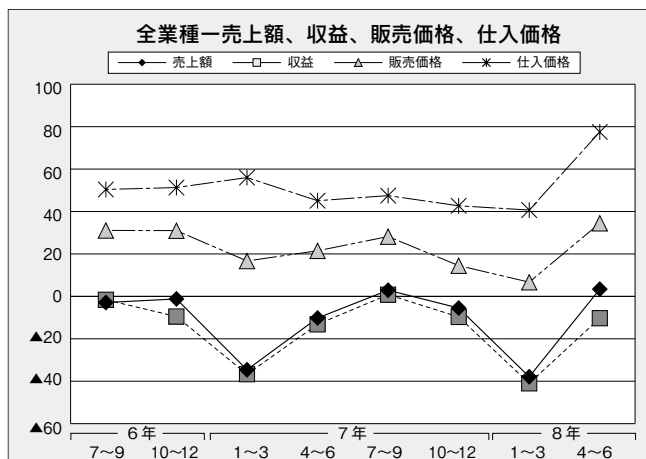
また、来期の予想業況判断D.I.は、製造業・建設業で後退見通しに転じ、不動産業は引続き後退見通し、他の業種は改善見通しとなった。

| 業種別の業況判断   | 今期D.I. | 前期比                       | 前年同期比                     | 来期予想業況判断D.I.                     |
|------------|--------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 製造業（28社）   | ▲ 11.5 | 40.2 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | 12.6 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | ▲ 15.4 3.9 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓  |
| 卸売業（23社）   | ▲ 30.4 | 28.7 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | 8.7 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  | ▲ 27.3 3.1 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  |
| 小売業（56社）   | ▲ 49.1 | 8.5 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓  | 10.5 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓ | ▲ 35.8 13.3 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ |
| 建設業（55社）   | 0.0    | 21.2 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | 32.0 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | ▲ 7.7 7.7 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓   |
| 運輸業（17社）   | ▲ 23.5 | 1.5 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  | 横這い →                     | ▲ 5.9 17.6 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  |
| サービス業（43社） | ▲ 16.3 | 19.4 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | 5.4 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓  | ▲ 4.7 11.6 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  |
| 鉱業（5社）     | 20.0   | 20.0 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | 60.0 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓ | 40.0 20.0 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑   |
| 不動産業（9社）   | 0.0    | 28.6 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓ | 22.2 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓ | ▲ 33.3 33.3 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓ |

## ■地域別・地区別

地域別では、前期比で市部・郡部とも改善となった。また千歳地区は横這い、白老地区では後退となった。また、来期の予想業況判断D.I.は、市部・郡部とも改善見通しとなり、地区別では、白老地区は改善見通しであったが、千歳地区においては後退見通しとなった。

| 地区別の業況判断  | 今期D.I. | 前期比                       | 前年同期比                     | 来期予想業況判断D.I.                     |
|-----------|--------|---------------------------|---------------------------|----------------------------------|
| 市部（152社）  | ▲ 13.7 | 20.1 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | 9.2 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  | ▲ 12.5 1.2 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  |
| 千歳地区（10社） | 0.0    | 横這い →                     | 20.0 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ | ▲ 20.0 20.0 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓ |
| 郡部（84社）   | ▲ 32.1 | 3.2 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  | 5.6 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓  | ▲ 22.9 9.2 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑  |
| 白老地区（7社）  | ▲ 42.9 | 9.5 <sub>ポイント</sub> 後退 ↓  | 横這い →                     | ▲ 28.6 14.3 <sub>ポイント</sub> 改善 ↑ |



## 【売上等の状況】

- ・「売上額指数」は全業種「3.4」前期比41.3ポイント改善。千歳地区は「▲10.0」前期比10.0ポイント後退。白老地区は「0.0」前期比16.7ポイント改善した。業種別では不動産業で前期比後退したが、他の業種はすべて前期比改善した。先行きは全業種「0.4」で今期から3.0ポイント後退の見通しとなった。
- ・「対前年売上」は全業種「▲12.4」前期比14.9ポイント改善。業種別では小売業で前期比後退、不動産業で横這いであったが、他の業種ではすべて改善となった。
- ・「収益」は全業種「▲10.3」前期比30.7ポイント改善。千歳地区は「▲10.0」で前期比横這い。白老地区は「0.0」前期比50.0ポイントの後退であった。業種別では、不動産業のみ後退であったが、他の業種はすべて改善となった。先行きは全業種「▲5.6」、今期より4.7ポイント改善の見通しとなった。
- ・「対前年収益」は全業種「▲23.9」前期比8.7ポイント改善。業種別に見ると小売業と不動産業で前期比後退であったが、他の業種はすべて改善となった。
- ・「販売価格」は全業種「34.5」前期比27.8ポイント上昇。業種別では、不動産業のみ下降で、他の7業種は上昇となった。
- ・「仕入価格」は全業種「77.5」で前期比36.8ポイントと大幅な上昇。業種別では全業種で上昇した。
- ・「在庫数量」は全業種「1.2」前期比2.4ポイント上昇。業種別では前期比で製造業・建設業で上昇、卸売業・小売業・鉱業・不動産業で下降した。
- ・「資金繰り」は業種「▲2.1」前期比7.1ポイント改善。業種別では前期比で小売業・不動産業で後退したが、他の6業種では改善した。
- ・「残業時間」は全業種「▲12.9」前期比0.1ポイント減少。業種別に見ると前期比で増加は小売業と卸売業で卸売業については22.7ポイント増加と目を引いたが、他の業種は、建設業・鉱業で横這い、他の4業種では減少となった。
- ・「人手」は全業種「▲37.0」前期比1.3ポイント下降。業種別では、下降幅が運輸業32.7ポイント、鉱業20.0ポイント、不動産業30.2ポイントであったのが目立った。
- ・「設備の状況」は全業種「▲16.2」前期比3.3ポイント下降。業種別では、製造業・運輸業で上昇、他の5業種で下降した。
- ・「設備投資実施割合」は前期比0.5ポイント下降し「36.0%」となった。

## 全業種アンケート調査指数(D.I.)の推移

|         | 令和6年   |        |         | 令和7年   |        |        |         | 令和8年   |        |         |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|---------|
|         | 4月～6月  | 7月～9月  | 10月～12月 | 1月～3月  | 4月～6月  | 7月～9月  | 10月～12月 | 1月～3月  | 4月～6月  | 7月～9月予想 |
| 売 上 額   | 5.2    | ▲ 2.9  | ▲ 1.2   | ▲ 34.6 | ▲ 10.2 | 2.9    | ▲ 5.5   | ▲ 37.9 | 3.4    | 0.4     |
| 収 益     | ▲ 5.2  | ▲ 1.6  | ▲ 9.5   | ▲ 36.7 | ▲ 13.2 | 0.8    | ▲ 9.7   | ▲ 41.0 | ▲ 10.3 | ▲ 5.6   |
| 販 売 価 格 | 33.8   | 31.1   | 31.0    | 16.7   | 21.5   | 28.2   | 14.5    | 6.7    | 34.5   | 36.0    |
| 仕 入 価 格 | 58.9   | 50.4   | 51.3    | 56.0   | 45.1   | 47.5   | 42.7    | 40.7   | 77.5   | 70.2    |
| 在 庫 数 量 | 0.6    | ▲ 2.8  | ▲ 6.9   | ▲ 2.3  | 2.4    | 0.0    | ▲ 5.3   | ▲ 1.2  | 1.2    | ▲ 1.8   |
| 資 金 繰 り | ▲ 6.5  | ▲ 1.2  | ▲ 2.5   | ▲ 10.1 | ▲ 8.9  | ▲ 3.7  | ▲ 5.5   | ▲ 9.3  | ▲ 2.1  | ▲ 8.3   |
| 対前年売上   | ▲ 9.1  | ▲ 3.7  | ▲ 9.1   | ▲ 11.9 | ▲ 20.8 | ▲ 14.8 | ▲ 22.2  | ▲ 27.3 | ▲ 12.4 |         |
| 対前年収益   | ▲ 17.7 | ▲ 10.7 | ▲ 11.6  | ▲ 23.7 | ▲ 25.0 | ▲ 15.6 | ▲ 20.9  | ▲ 32.6 | ▲ 23.9 |         |
| 残 業 時 間 | ▲ 6.9  | ▲ 7.4  | ▲ 8.3   | ▲ 19.3 | ▲ 11.5 | ▲ 6.5  | ▲ 6.0   | ▲ 12.8 | ▲ 12.9 | ▲ 6.9   |
| 人 手     | ▲ 32.9 | ▲ 36.9 | ▲ 41.1  | ▲ 36.0 | ▲ 36.9 | ▲ 38.8 | ▲ 43.0  | ▲ 35.7 | ▲ 37.0 | ▲ 44.2  |
| 設 備 状 況 | ▲ 12.2 | ▲ 12.4 | ▲ 14.8  | ▲ 8.4  | ▲ 10.7 | ▲ 14.3 | ▲ 10.8  | ▲ 12.9 | ▲ 16.2 | ▲ 14.6  |
| 設備投資割合  | 32.0   | 32.4   | 39.7    | 36.7   | 36.4   | 37.8   | 36.1    | 36.5   | 36.0   | 30.4    |

\* 「在庫は運輸業、サービス業を除く6業種 \* 「設備投資割合」は、不動産業を除く7業種の設備投資を実施した先の割合。

# 「経営上の問題点」・「経営上の重点施策」上位10項目 (令和8年4月～6月期調査)

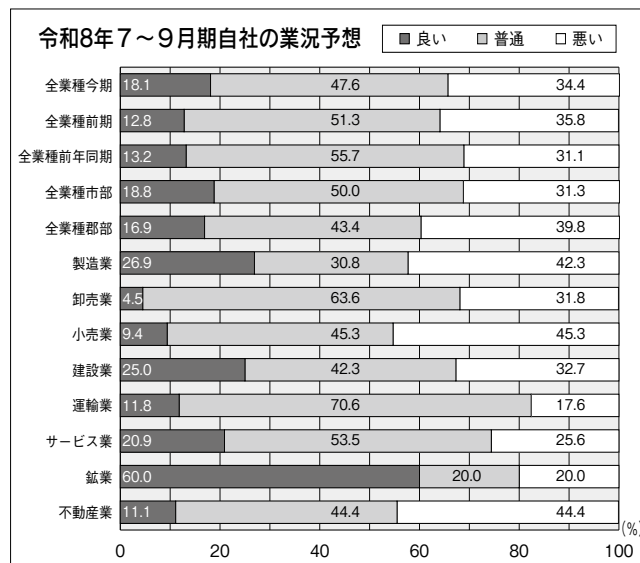
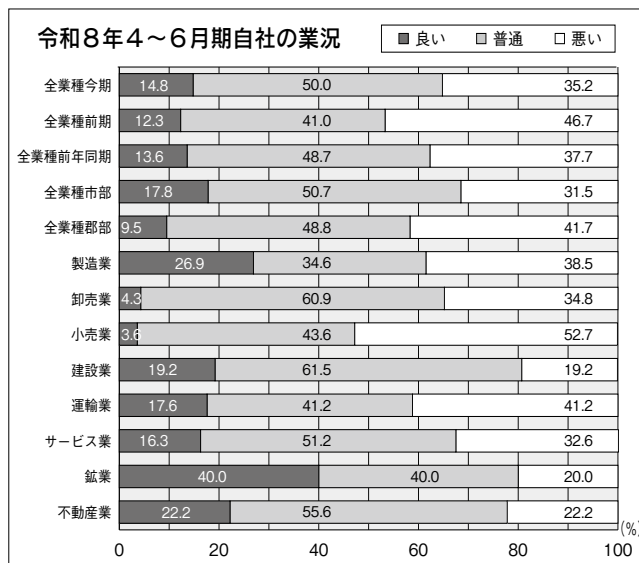
| 全業種・経営上の問題点   | 割合 (%) |      |      | 全業種・経営上の重点施策  | 割合 (%) |      |      |
|---------------|--------|------|------|---------------|--------|------|------|
|               | 市部     | 郡部   | 合計   |               | 市部     | 郡部   | 合計   |
| 材料価格の上昇(原材料高) | 55.2   | 76.9 | 62.8 | 経費を節減する       | 48.7   | 46.4 | 47.9 |
| 売上の停滞・減少      | 40.1   | 34.5 | 38.1 | 人材を確保する       | 45.4   | 35.7 | 41.9 |
| 人手不足          | 39.5   | 31.0 | 36.4 | 販路を広げる        | 28.9   | 10.7 | 22.5 |
| 仕入先からの値上げ要請   | 27.3   | 19.6 | 24.1 | 情報力を強化する      | 18.4   | 14.3 | 16.9 |
| 利幅の縮小         | 25.7   | 17.9 | 22.9 | 技術力を高める(強化する) | 14.5   | 14.3 | 14.4 |
| 人件費の増加        | 25.0   | 13.1 | 20.8 | 特になし          | 9.2    | 10.7 | 9.7  |
| 販売商品の不足       | 23.4   | 15.6 | 20.3 | 教育訓練を強化する     | 12.5   | 3.6  | 9.3  |
| 取引先の減少        | 8.0    | 15.4 | 10.8 | 労働条件を改善(良く)する | 9.9    | 4.8  | 8.1  |
| 商圏人口の減少       | 1.4    | 23.9 | 10.3 | 仕入先を開拓・選別する   | 5.9    | 10.7 | 7.6  |
| 大型店との競争の激化    | 3.3    | 15.4 | 8.9  | 品揃えを充実(改善)する  | 6.6    | 7.1  | 6.8  |
| 商店街集客力の低下     | 6.7    | 11.5 | 8.9  |               |        |      |      |

## 景気動向調査主要指数(D.I.)の推移

|         | 製 造 業  |          |        |        |          | 運 輸 業     |          |        |        |          |
|---------|--------|----------|--------|--------|----------|-----------|----------|--------|--------|----------|
|         | 7年7～9月 | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 | 7年7～9月    | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 |
| 売 上 額   | 3.4    | ▲ 51.7   | ▲ 51.7 | 33.3   | 0.0      | 17.6      | 23.5     | ▲ 43.8 | 17.6   | 18.8     |
| 収 益     | ▲ 3.4  | ▲ 65.5   | ▲ 65.5 | ▲ 3.7  | 0.0      | 17.6      | 17.6     | ▲ 43.8 | 5.9    | 6.3      |
| 販 売 価 格 | 17.2   | 6.9      | 6.9    | 37.0   | 48.1     | 11.8      | 0.0      | 0.0    | 47.1   | 6.3      |
| 仕 入 価 格 | 48.3   | 48.3     | 48.3   | 85.2   | 81.5     | 52.9      | 35.3     | 31.3   | 64.7   | 56.3     |
| 在 庫 数 量 | ▲ 6.9  | ▲ 6.9    | ▲ 6.9  | 18.5   | 7.4      |           |          |        |        |          |
| 資 金 繰 り | ▲ 6.9  | ▲ 17.2   | ▲ 17.2 | ▲ 7.4  | ▲ 7.4    | ▲ 17.6    | ▲ 5.9    | ▲ 18.8 | 0.0    | 0.0      |
| 前年比売上   | ▲ 42.9 | ▲ 31.0   | ▲ 31.0 | ▲ 11.1 |          | ▲ 11.8    | ▲ 11.8   | ▲ 37.5 | 5.9    |          |
| 前年比収益   | ▲ 32.1 | ▲ 48.3   | ▲ 48.3 | ▲ 25.9 |          | ▲ 41.2    | ▲ 5.9    | ▲ 43.8 | ▲ 17.6 |          |
| 残 業 時 間 | ▲ 10.3 | ▲ 10.7   | ▲ 10.7 | ▲ 14.8 | ▲ 3.7    | ▲ 23.5    | 0.0      | ▲ 12.5 | ▲ 17.6 | ▲ 5.9    |
| 人 手     | ▲ 37.9 | ▲ 39.3   | ▲ 39.3 | ▲ 37.0 | ▲ 40.7   | ▲ 70.6    | ▲ 88.2   | ▲ 43.8 | ▲ 76.5 | ▲ 82.4   |
| 設 備 状 況 | ▲ 10.7 | ▲ 18.5   | ▲ 18.5 | ▲ 11.1 | ▲ 11.1   | ▲ 18.8    | ▲ 33.3   | ▲ 20.0 | ▲ 18.8 | ▲ 18.8   |
|         | 卸 売 業  |          |        |        |          | サ ー ビ ス 業 |          |        |        |          |
|         | 7年7～9月 | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 | 7年7～9月    | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 |
| 売 上 額   | 0.0    | ▲ 4.5    | ▲ 59.1 | 13.0   | 4.5      | 11.1      | ▲ 20.0   | ▲ 39.0 | 4.7    | 4.7      |
| 収 益     | ▲ 4.3  | 4.5      | ▲ 45.5 | 26.1   | 9.1      | 13.3      | ▲ 22.2   | ▲ 51.2 | ▲ 9.3  | ▲ 4.7    |
| 販 売 価 格 | 21.7   | 36.4     | 9.1    | 43.5   | 36.4     | 18.2      | 11.4     | 2.5    | 28.6   | 35.7     |
| 仕 入 価 格 | 39.1   | 45.5     | 22.7   | 56.5   | 50.0     | 48.8      | 54.5     | 50.0   | 78.0   | 75.6     |
| 在 庫 数 量 | ▲ 4.3  | ▲ 9.1    | 9.1    | ▲ 4.3  | 0.0      |           |          |        |        |          |
| 資 金 繰 り | 0.0    | ▲ 13.6   | ▲ 9.1  | ▲ 8.7  | ▲ 9.1    | ▲ 4.4     | ▲ 2.2    | ▲ 14.6 | 2.3    | ▲ 2.3    |
| 前年比売上   | ▲ 30.4 | ▲ 31.8   | ▲ 27.3 | 13.0   |          | 0.0       | ▲ 6.7    | ▲ 14.3 | ▲ 9.3  |          |
| 前年比収益   | 0.0    | ▲ 9.1    | ▲ 13.6 | 13.0   |          | ▲ 4.4     | ▲ 11.1   | ▲ 28.6 | ▲ 20.9 |          |
| 残 業 時 間 | 0.0    | ▲ 4.5    | ▲ 18.2 | 4.5    | 9.1      | 4.4       | 0.0      | 0.0    | ▲ 9.3  | ▲ 2.3    |
| 人 手     | ▲ 18.2 | ▲ 18.2   | 0.0    | 0.0    | ▲ 18.2   | ▲ 44.4    | ▲ 47.8   | ▲ 56.1 | ▲ 46.5 | ▲ 46.5   |
| 設 備 状 況 | ▲ 22.7 | ▲ 9.5    | 0.0    | ▲ 4.5  | 0.0      | ▲ 25.0    | ▲ 13.0   | ▲ 23.8 | ▲ 28.6 | ▲ 26.8   |
|         | 小 売 業  |          |        |        |          | 鉱 業       |          |        |        |          |
|         | 7年7～9月 | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 | 7年7～9月    | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 |
| 売 上 額   | ▲ 1.7  | ▲ 19.0   | ▲ 38.9 | ▲ 26.8 | ▲ 25.5   | 60.0      | ▲ 20.0   | ▲ 80.0 | 100.0  | 100.0    |
| 収 益     | ▲ 10.2 | ▲ 27.6   | ▲ 40.7 | ▲ 35.7 | ▲ 23.6   | 60.0      | ▲ 20.0   | ▲ 80.0 | 60.0   | 60.0     |
| 販 売 価 格 | 39.0   | 10.3     | 16.7   | 33.9   | 41.8     | 0.0       | 0.0      | 0.0    | 60.0   | 40.0     |
| 仕 入 価 格 | 44.1   | 25.9     | 35.2   | 75.0   | 58.2     | 20.0      | 20.0     | 20.0   | 40.0   | 40.0     |
| 在 庫 数 量 | ▲ 5.1  | ▲ 8.6    | ▲ 1.9  | ▲ 3.6  | ▲ 3.6    | 0.0       | 0.0      | ▲ 20.0 | ▲ 40.0 | ▲ 40.0   |
| 資 金 繰 り | ▲ 11.9 | ▲ 14.0   | ▲ 13.0 | ▲ 14.3 | ▲ 14.5   | 40.0      | 20.0     | 0.0    | 20.0   | 20.0     |
| 前年比売上   | ▲ 15.3 | ▲ 32.8   | ▲ 37.0 | ▲ 41.1 |          | 60.0      | 20.0     | ▲ 80.0 | 40.0   |          |
| 前年比収益   | ▲ 20.3 | ▲ 37.9   | ▲ 46.3 | ▲ 51.8 |          | 60.0      | 60.0     | ▲ 80.0 | ▲ 20.0 |          |
| 残 業 時 間 | ▲ 5.1  | ▲ 5.3    | ▲ 9.3  | ▲ 7.1  | ▲ 14.5   | 20.0      | 0.0      | ▲ 40.0 | ▲ 40.0 | ▲ 20.0   |
| 人 手     | ▲ 37.3 | ▲ 36.8   | ▲ 31.5 | ▲ 32.1 | ▲ 34.5   | ▲ 40.0    | ▲ 40.0   | 0.0    | ▲ 20.0 | ▲ 20.0   |
| 設 備 状 況 | ▲ 12.1 | ▲ 8.9    | ▲ 18.5 | ▲ 23.6 | ▲ 20.4   | 20.0      | 0.0      | 20.0   | 0.0    | 0.0      |
|         | 建 設 業  |          |        |        |          | 不 動 産 業   |          |        |        |          |
|         | 7年7～9月 | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 | 7年7～9月    | 7年10～12月 | 8年1～3月 | 8年4～6月 | 8年7～9月予想 |
| 売 上 額   | ▲ 1.8  | 9.8      | ▲ 22.6 | ▲ 1.9  | 9.3      | 0.0       | ▲ 11.1   | 28.6   | 22.2   | ▲ 11.1   |
| 収 益     | ▲ 10.7 | 3.9      | ▲ 22.6 | ▲ 18.5 | ▲ 5.6    | ▲ 11.1    | ▲ 11.1   | 28.6   | 11.1   | ▲ 11.1   |
| 販 売 価 格 | 27.3   | 17.6     | ▲ 3.8  | 30.2   | 32.7     | 50.0      | 12.5     | 42.9   | 22.2   | 33.3     |
| 仕 入 価 格 | 56.1   | 50.0     | 46.3   | 92.7   | 87.3     | 37.5      | 57.1     | 50.0   | 71.4   | 71.4     |
| 在 庫 数 量 | 1.8    | 2.0      | 0.0    | 7.7    | 1.9      | 25.0      | ▲ 14.3   | 0.0    | ▲ 25.0 | ▲ 25.0   |
| 資 金 繰 り | 1.8    | 1.9      | 3.8    | 11.3   | ▲ 11.3   | 11.1      | 0.0      | 0.0    | ▲ 11.1 | ▲ 11.1   |
| 前年比売上   | ▲ 29.1 | ▲ 20.0   | ▲ 21.2 | ▲ 9.3  |          | 0.0       | 0.0      | 0.0    | 0.0    |          |
| 前年比収益   | ▲ 29.1 | ▲ 25.5   | ▲ 15.4 | ▲ 14.8 |          | 0.0       | 0.0      | ▲ 14.3 | ▲ 22.2 |          |
| 残 業 時 間 | ▲ 14.0 | ▲ 9.6    | ▲ 24.1 | ▲ 24.1 | ▲ 7.4    | ▲ 20.0    | ▲ 22.2   | 0.0    | ▲ 11.1 | ▲ 22.2   |
| 人 手     | ▲ 47.4 | ▲ 46.2   | ▲ 40.7 | ▲ 38.2 | ▲ 54.5   | ▲ 10.0    | ▲ 33.3   | ▲ 14.3 | ▲ 44.4 | ▲ 44.4   |
| 設 備 状 況 | ▲ 9.1  | ▲ 5.9    | ▲ 1.9  | ▲ 7.3  | ▲ 7.3    |           |          |        |        |          |

\* 各項目選択肢の構成比 (%) の差による指数。選択肢は項目ごとに異なる。

## 「業況判断」(D.I.)の回答の内訳



### 製造業 — 業況判断指数 前期比改善 ▲11.5 —

回答事業所28件 (回答率84.8%)

管内製造業28社による業況判断指数は「▲11.5」、前期比40.2ポイント改善、前年同期比についても12.6ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲6.3」前期比41.1ポイント改善、郡部は「▲20.0」前期比40.0ポイント改善した。

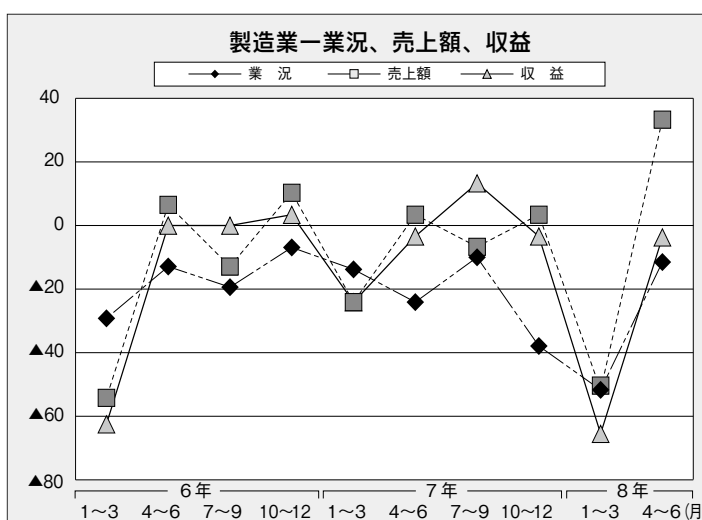
売上額指数は「33.3」、前期比85.1ポイント改善し、前年同期比についても29.9ポイント改善した。

収益指数は「▲3.7」、前期比61.8ポイント改善し、前年同期比では0.3ポイントの後退であった。

業況判断指数は1頁の表参照

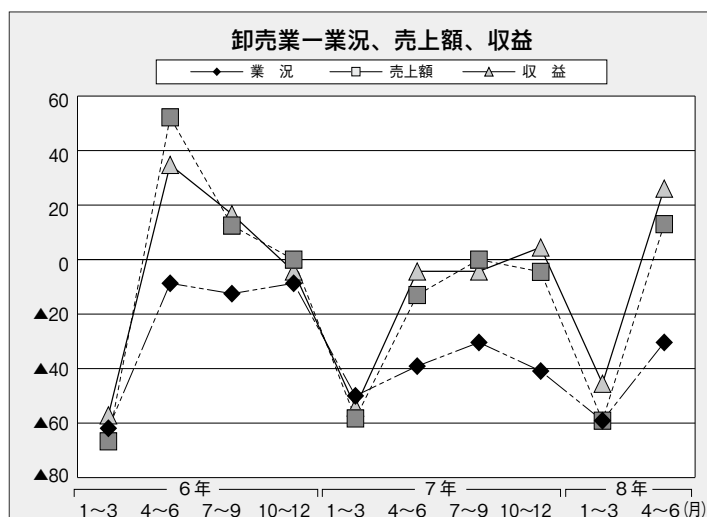
売上額指数、収益指数は4頁の表参照

以下各業種とも同じ



### 卸売業 — 業況判断指数 前期比改善 ▲30.4 —

回答事業所23件 (回答率92.0%)



管内卸売業23社による業況判断指数は「▲30.4」、前期比28.7ポイント改善し、前年同期比でも8.7ポイント改善した。

地域別では、市部が「▲23.5」、前期比39.0ポイント改善、郡部は「▲50.0」前期比は「横這い」であった。

売上額指数は「13.0」、前期比72.1ポイント改善し、前年同期比でも26.1ポイント改善した。

収益指数は「26.1」、前期比71.5ポイント改善し、前年同期比でも30.4ポイント改善した。

## 小売業

— 業況判断指数 前期比後退 ▲49.1 —

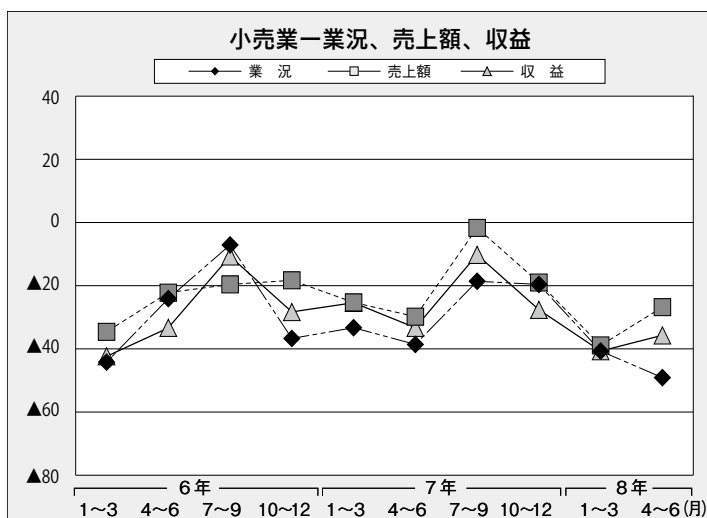
回答事業所56件（回答率84.8%）

管内小売業56社による業況判断指数は「▲49.1」、前期比8.4ポイント後退、前年同期比でも10.5ポイント後退した。

地域別では、市部が「▲41.4」前期比20.0ポイント後退、郡部では「▲57.7」となり、前期比3.8ポイント改善した。

売上額指数は「▲26.8」、前期比12.1ポイント改善、前年同期比でも3.0ポイント改善した。

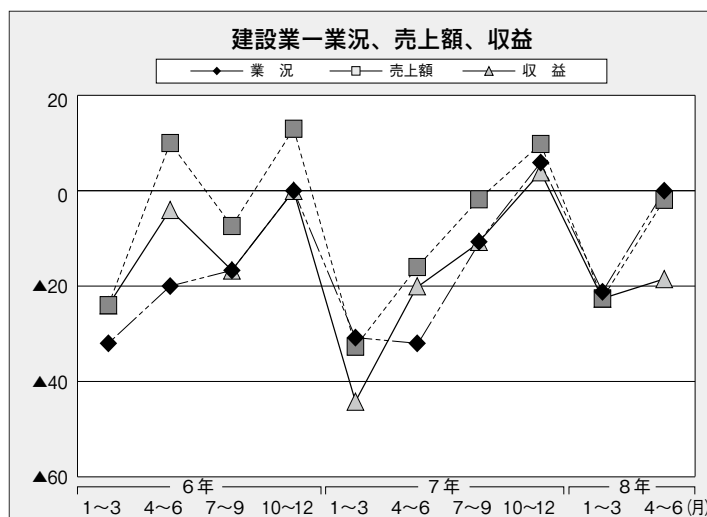
収益指数は「▲35.7」、前期比5.0ポイント改善したが、前年同期比では2.4ポイント後退した。



## 建設業

— 業況判断指数 前期比改善 0.0 —

回答事業所55件（回答率93.2%）



管内建設業55社による業況判断指数は「0.0」、前期比21.2ポイント改善し、前年同期比でも32.0ポイント改善した。

地域別では、市部が「14.7」前期比43.3ポイント改善したが、郡部は「▲27.8」で前期比21.9ポイント後退した。

売上額指数は「▲1.9」、前期比20.8ポイント改善し、前年同期比でも14.1ポイント改善した。

収益指数は「▲18.5」、前期比4.1ポイント改善し、前年同期比でも1.5ポイント改善した。

## 運輸業

— 業況判断指数 前期比改善 ▲23.5 —

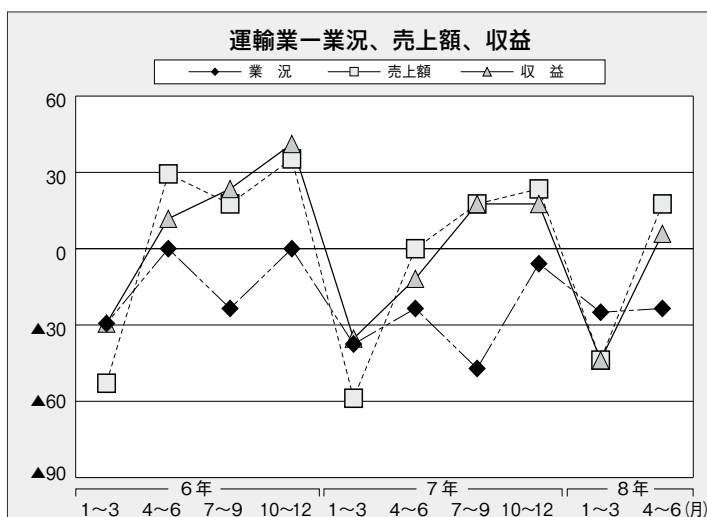
回答事業所17件（回答率94.4%）

管内運輸業17社による業況判断指数は「▲23.5」、前期比1.5ポイント改善、前年同期比では横這いとなった。

地域別では、市部が「▲44.4」で前期比5.6ポイント改善し、郡部では「0.0」で前期比「横這い」であった。

売上額指数は「17.6」、前期比61.4ポイント改善、前年同期比でも17.6ポイントの改善となった。

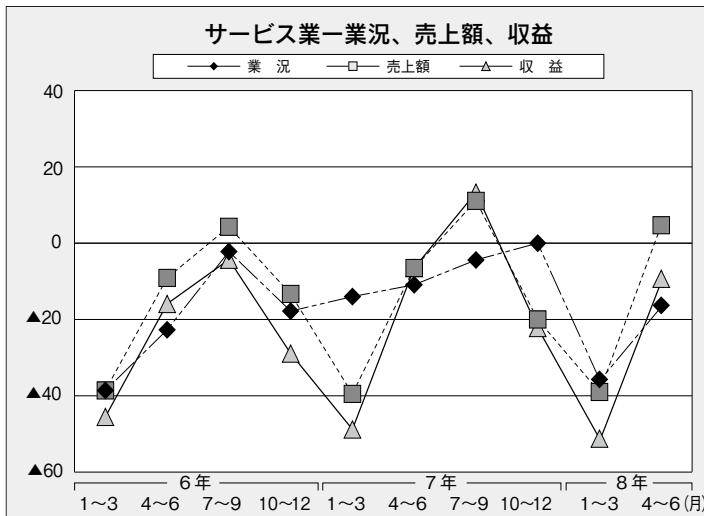
収益指数は「5.9」、前期比49.6ポイント改善し、前年同期比でも17.6ポイント改善した。



## サービス業

— 業況判断指数 前期比改善 ▲16.3 —

回答事業所43件（回答率84.3%）



管内サービス業43社による業況判断指数は「▲16.3」、前期比19.4ポイント改善し、前年同期比では5.4ポイント後退した。

地域別では、市部が「▲9.7」前期比24.8ポイント改善、郡部でも「▲33.3」前期比は5.1ポイント改善した。

売上額指数は「4.7」、前期比43.7ポイント改善、前年同期比も11.2ポイントの改善となった。

収益指数は「▲9.3」、前期比41.9ポイント改善、前年同期比では2.8ポイントの後退となった。

## 鉱業

— 業況判断指数 前期比改善 20.0 —

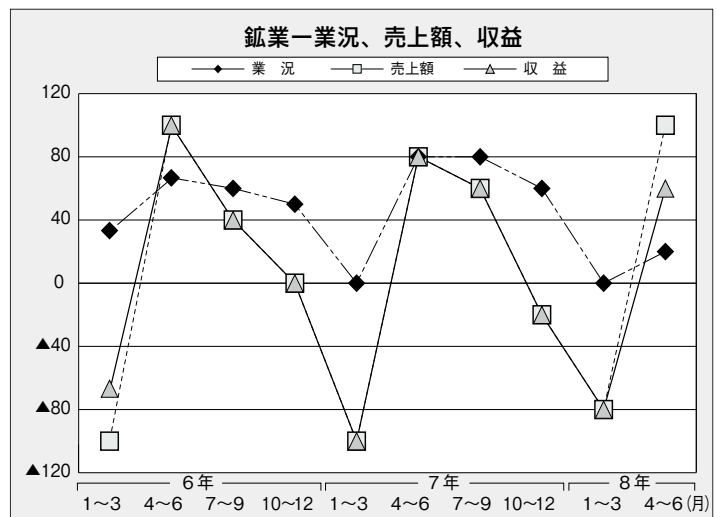
回答事業所5件（回答率100.0%）

管内鉱業5社による業況判断指数は「20.0」、前期比20.0ポイントの改善、前年同期比では60.0ポイントの後退であった。

地域別では、市部が「▲100.0」、前期比「横這い」、郡部は「50.0」で前期比25.0ポイントの改善であった。

売上額指数は「100.0」前期比180.0ポイントの改善、前年同期比でも20.0ポイントの改善となった。

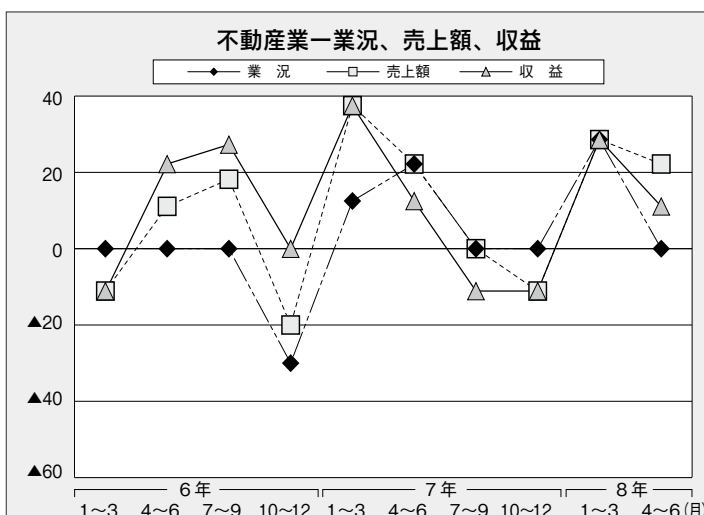
収益指数は「60.0」前期比140.0ポイント改善、前年同期比では20.0ポイントの後退となった。



## 不動産業

— 業況判断指数 前期比後退 0.0 —

回答事業所9件（回答率75.0%）



管内不動産業9社による業況判断指数は「0.0」、前期比28.6ポイント後退し、前年同期比でも22.2ポイントの後退であった。

地域別では、市部が「0.0」前期比33.3ポイント後退した。今期は郡部での調査回答先はなかった。

売上額指数は「22.2」、前期比6.3ポイント後退となり、前年同期比では、横這いとなった。

収益指数は「11.1」前期比17.5ポイント後退、前年同期比でも1.4ポイント後退となった。

## 特別調査アンケート結果

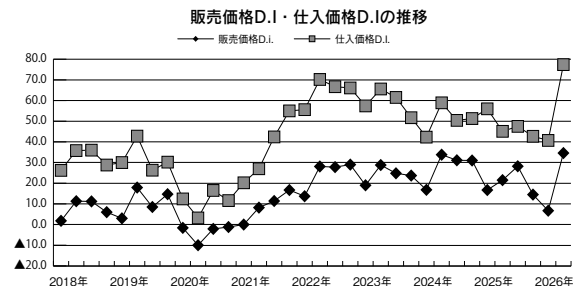
～中小企業における価格転嫁について～

### 問1 貴社ではここ数年(2020年ごろから)の原材料・仕入価格の上昇分を、どの程度販売価格に転嫁できていますか。

#### ◎全業種の6割弱の先が、「50%以上」「100%」転嫁できていると回答

全業種で、「100%転嫁できている」、「80～100%程度」及び「50～80%程度転嫁できている」が合わせて58.4%の先で、価格転嫁が図られている。

販売価格D.I.及び仕入価格D.I.のこれまでの推移を見ても、販売価格D.I.が仕入価格D.I.より一貫して低いが、価格の上下は連動して動いているのが分かる。



単位: %

| 原材料・仕入価格の上昇分を、どの程度販売価格に転嫁できているか(回答数223先) | 全業種  | 製造業  | 卸売業  | 小売業  | 建設業  | 運輸業  | サービス業 | 鉱業   | 不動産  |
|------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 100%転嫁できている                              | 10.8 | 3.6  | 27.3 | 11.1 | 9.3  | 0.0  | 8.1   | 40.0 | 14.3 |
| 80～100%程度転嫁できている                         | 23.8 | 28.6 | 18.2 | 25.9 | 35.2 | 6.3  | 18.9  | 0.0  | 0.0  |
| 50～80%程度転嫁できている                          | 23.8 | 32.1 | 22.7 | 24.1 | 24.1 | 31.3 | 16.2  | 40.0 | 0.0  |
| 20～50%程度転嫁できている                          | 12.1 | 10.7 | 9.1  | 11.1 | 11.1 | 18.8 | 16.2  | 0.0  | 14.3 |
| 0～20%程度転嫁できている                           | 14.3 | 17.9 | 13.6 | 9.3  | 11.1 | 25.0 | 13.5  | 20.0 | 42.9 |
| 全く転嫁できていない                               | 6.7  | 3.6  | 4.5  | 7.4  | 1.9  | 6.3  | 13.5  | 0.0  | 28.6 |
| 転嫁どころか販売価格は低下している                        | 0.9  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 1.9  | 0.0  | 2.7   | 0.0  | 0.0  |
| そもそも上昇していない                              | 0.4  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 2.7   | 0.0  | 0.0  |
| わからない                                    | 7.2  | 3.6  | 4.5  | 11.1 | 5.6  | 12.5 | 8.1   | 0.0  | 0.0  |

### 問2 貴社ではここ数年(2020年ごろから)の労務費・人件費の上昇分を、どの程度販売価格に転嫁できていますか。

#### ◎「転嫁できている」が全業種合計で70.4%

労務費・人件費の上昇分について、全業種で70.4%の先で販売価格に転嫁できている。業種別に見ると、卸売業・建設業・運輸業・鉱業で割合が高くなっている。反対に「全く転嫁できていない」は、全業種で17.0%、業種別では、小売業・サービス業・不動産業で割合が高い。問1の原材料・仕入価格及び労務費・人件費の販売価格への転嫁については、一定の対応を行っていることが窺える。

単位: %

| 労務費・人件費の上昇分を、どの程度販売価格に転嫁できているか(回答数223先) | 全業種  | 製造業  | 卸売業  | 小売業  | 建設業  | 運輸業  | サービス業 | 鉱業   | 不動産  |
|-----------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 100%転嫁できている                             | 5.4  | 0.0  | 18.2 | 1.9  | 5.6  | 0.0  | 2.7   | 40.0 | 14.3 |
| 80～100%程度転嫁できている                        | 17.9 | 17.9 | 18.2 | 9.3  | 33.3 | 18.8 | 13.5  | 0.0  | 0.0  |
| 50～80%程度転嫁できている                         | 15.7 | 17.9 | 13.6 | 16.7 | 18.5 | 18.8 | 10.8  | 20.0 | 0.0  |
| 20～50%程度転嫁できている                         | 13.9 | 17.9 | 22.7 | 11.1 | 13.0 | 12.5 | 10.8  | 0.0  | 28.6 |
| 0～20%程度転嫁できている                          | 17.5 | 17.9 | 9.1  | 11.1 | 14.8 | 31.3 | 24.3  | 40.0 | 28.6 |
| 全く転嫁できていない                              | 17.0 | 17.9 | 13.6 | 29.6 | 5.6  | 6.3  | 21.6  | 0.0  | 28.6 |
| 転嫁どころか販売価格は低下している                       | 0.9  | 0.0  | 0.0  | 1.9  | 0.0  | 0.0  | 2.7   | 0.0  | 0.0  |
| そもそも上昇していない                             | 3.1  | 0.0  | 0.0  | 7.4  | 3.7  | 0.0  | 2.7   | 0.0  | 0.0  |
| わからない                                   | 8.5  | 10.7 | 4.5  | 11.1 | 5.6  | 12.5 | 10.8  | 0.0  | 0.0  |

### 問3 貴社が取引先(販売先)との円滑な価格交渉・価格転嫁を進めるために、重視している取組みは何ですか。

#### ◎「値上げの事前説明・周知」が55.4%でもっとも多い

「値上げの事前説明・周知」に続いて、「取引先との価格協議」42.4%、「競合他社の価格動向の把握」26.3%となった。この他の取組みを業種別に見ると、「価格設定ルールの見直し」は不動産業、「納期や個別ニーズ等への柔軟対応」は建設業、「製品・商品・サービスの付加価値向上」は小売業・サービス業・不動産業で高い割合であった。

3つ以内 単位：%

| 取引先(販売先)との円滑な価格交渉・価格転嫁を進めるために、重視している取組み(回答数224先) | 全業種  | 製造業  | 卸売業  | 小売業  | 建設業  | 運輸業  | サービス業 | 鉱業    | 不動産  |
|--------------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|-------|------|
| 値上げの事前説明・周知                                      | 55.4 | 67.9 | 73.9 | 51.9 | 46.3 | 56.3 | 45.9  | 100.0 | 57.1 |
| 取引先との価格協議                                        | 42.4 | 60.7 | 65.2 | 22.2 | 55.6 | 56.3 | 21.6  | 20.0  | 42.9 |
| 競合他社の価格動向の把握                                     | 26.3 | 21.4 | 47.8 | 35.2 | 20.4 | 12.5 | 16.2  | 20.0  | 42.9 |
| 価格設定ルールの見直し                                      | 16.5 | 14.3 | 4.3  | 22.2 | 14.8 | 18.8 | 18.9  | 0.0   | 28.6 |
| 納期や個別ニーズ等への柔軟対応                                  | 14.7 | 21.4 | 13.0 | 7.4  | 25.9 | 6.3  | 13.5  | 0.0   | 0.0  |
| 製品・商品・サービスの付加価値向上                                | 16.5 | 14.3 | 13.0 | 25.9 | 7.4  | 6.3  | 24.3  | 0.0   | 28.6 |
| 値引きや無償対応の防止                                      | 4.5  | 3.6  | 0.0  | 7.4  | 3.7  | 0.0  | 5.4   | 0.0   | 14.3 |
| 公的支援機関への相談の活用                                    | 0.4  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 2.7   | 0.0   | 0.0  |
| その他                                              | 0.9  | 3.6  | 0.0  | 0.0  | 0.0  | 6.3  | 0.0   | 0.0   | 0.0  |
| 特になし                                             | 16.5 | 7.1  | 8.7  | 18.5 | 14.8 | 12.5 | 32.4  | 0.0   | 14.3 |

## 問4 貴社が価格転嫁を進めるうえでの課題は何ですか。

### ◎「値上げによる顧客離れや取引停止が心配」と「価格変更のタイミングが難しい」がそれぞれ4割を占める

上記の2つの理由がそれぞれ4割を占めたが、それら以外では「特に課題はない」が26.7%となった。特に建設業で30.2%、サービス業で43.2%、鉱業では60.0%と最多であった。また、不動産業では「従来からの価格が固定化している」が57.1%でもっとも多く、全業種では16.3%、次いで「競合他社が値上げしていない」が15.4%であった。その他の項目を挙げた先は少数であった。

3つ以内 単位：%

| 価格転嫁を進めるうえでの課題(回答数221先) | 全業種  | 製造業  | 卸売業  | 小売業  | 建設業  | 運輸業  | サービス業 | 鉱業   | 不動産  |
|-------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 競合他社が値上げしていない           | 15.4 | 21.4 | 18.2 | 25.9 | 5.7  | 26.7 | 2.7   | 20.0 | 14.3 |
| 取引先が値上げ交渉に応じない          | 8.6  | 21.4 | 4.5  | 3.7  | 9.4  | 20.0 | 2.7   | 0.0  | 14.3 |
| 値上げによる顧客離れや取引停止が心配      | 40.3 | 35.7 | 59.1 | 61.1 | 28.3 | 26.7 | 27.0  | 20.0 | 42.9 |
| 値上げの根拠となる説明資料が足りない      | 5.9  | 7.1  | 9.1  | 5.6  | 9.4  | 6.7  | 0.0   | 0.0  | 0.0  |
| 従来からの価格が固定化している         | 16.3 | 14.3 | 13.6 | 14.8 | 17.0 | 20.0 | 13.5  | 0.0  | 57.1 |
| 価格変更のタイミングが難しい          | 40.7 | 64.3 | 40.9 | 48.1 | 26.4 | 33.3 | 35.1  | 40.0 | 42.9 |
| 価格交渉ができる人材がいない          | 3.6  | 3.6  | 0.0  | 1.9  | 7.5  | 0.0  | 2.7   | 0.0  | 14.3 |
| 業務多忙のため対応する余裕がない        | 6.3  | 10.7 | 4.5  | 5.6  | 5.7  | 0.0  | 10.8  | 0.0  | 0.0  |
| その他                     | 1.8  | 3.6  | 0.0  | 0.0  | 3.8  | 6.7  | 0.0   | 0.0  | 0.0  |
| 特に課題はない                 | 26.7 | 14.3 | 22.7 | 16.7 | 30.2 | 26.7 | 43.2  | 60.0 | 28.6 |

## 問5 今後、貴社が円滑な価格交渉・価格転嫁を進めるうえで、行政に重視してほしいと感じる取組みはありますか。

### ◎「価格転嫁を促すガイドラインの強化・周知」が最多

上記のとおり、「価格転嫁を促すガイドラインの強化・周知」が36.9%で最多となり、サービス業・鉱業以外の業種でもっとも多い項目であった。次いで、「特になし」が32.3%、「価格転嫁の根拠となる物価指数の提示」が24.9%となった。このなかで「特になし」は、建設業39.6%、サービス業43.2%、鉱業60.0%と割合が高かった。また、「業種ごとの標準的な価格転嫁ルールの作成」では、運輸業33.3%、サービス業29.7%が目立った。

3つ以内 単位：%

| 円滑な価格交渉・価格転嫁を進めるうえで行政に重視してほしいと感じる取組み(回答数217先) | 全業種  | 製造業  | 卸売業  | 小売業  | 建設業  | 運輸業  | サービス業 | 鉱業   | 不動産  |
|-----------------------------------------------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|
| 価格転嫁を促すガイドラインの強化・周知                           | 36.9 | 35.7 | 57.1 | 37.3 | 39.6 | 33.3 | 27.0  | 0.0  | 42.9 |
| 価格転嫁の根拠となる物価指数の提示                             | 24.9 | 32.1 | 19.0 | 29.4 | 28.3 | 6.7  | 18.9  | 20.0 | 28.6 |
| 価格交渉に関する相談窓口の充実                               | 4.6  | 3.6  | 4.8  | 5.9  | 3.8  | 20.0 | 0.0   | 0.0  | 0.0  |
| 価格交渉・転嫁の事例共有                                  | 12.9 | 10.7 | 9.5  | 17.6 | 11.3 | 6.7  | 13.5  | 0.0  | 28.6 |
| 業種ごとの標準的な価格転嫁ルールの作成                           | 19.4 | 21.4 | 14.3 | 19.6 | 9.4  | 33.3 | 29.7  | 0.0  | 28.6 |
| 不公正な取引の取締りの強化                                 | 19.8 | 21.4 | 23.8 | 33.3 | 13.2 | 13.3 | 13.5  | 0.0  | 14.3 |
| 大企業への指導・監督の強化                                 | 15.7 | 28.6 | 23.8 | 13.7 | 11.3 | 26.7 | 8.1   | 0.0  | 14.3 |
| 紛争時における仲介機能の強化                                | 4.1  | 0.0  | 4.8  | 11.8 | 0.0  | 0.0  | 2.7   | 0.0  | 14.3 |
| その他                                           | 1.8  | 3.6  | 4.8  | 0.0  | 0.0  | 6.7  | 0.0   | 20.0 | 0.0  |
| 特になし                                          | 32.3 | 28.6 | 23.8 | 23.5 | 39.6 | 20.0 | 43.2  | 60.0 | 28.6 |

# 管内主要経済統計

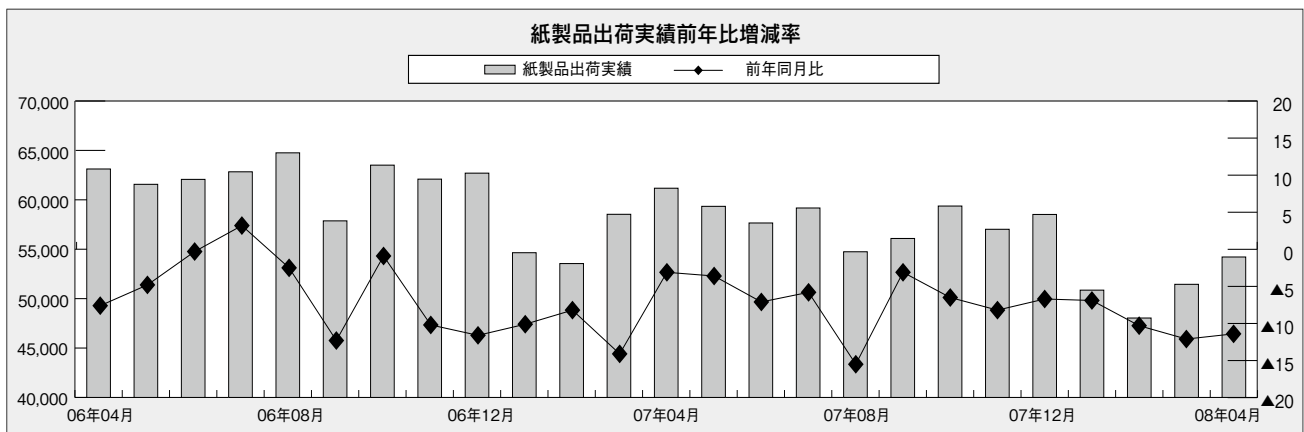
## 1. 製造業の状況

### 主要製造業生産動向

(単位：比%)

|        | 紙製品出荷実績<br>トン | 前 年<br>同月比 | うち板紙<br>トン | 前 年<br>同月比 |        | 紙製品出荷実績<br>トン | 前 年<br>同月比 | うち板紙<br>トン | 前 年<br>同月比 |
|--------|---------------|------------|------------|------------|--------|---------------|------------|------------|------------|
| 07年04月 | 61,174        | ▲ 3.1      | 19,947     | 11.0       | 07年11月 | 57,018        | ▲ 8.2      | 20,389     | ▲ 2.0      |
| 07年05月 | 59,340        | ▲ 3.6      | 19,049     | 15.9       | 07年12月 | 58,518        | ▲ 6.7      | 19,215     | ▲ 8.6      |
| 07年06月 | 57,656        | ▲ 7.1      | 18,369     | 8.3        | 08年01月 | 50,859        | ▲ 6.9      | 15,143     | ▲ 8.1      |
| 07年07月 | 59,173        | ▲ 5.8      | 17,394     | 0.4        | 08年02月 | 48,038        | ▲ 10.3     | 14,211     | ▲ 23.5     |
| 07年08月 | 54,744        | ▲ 15.5     | 17,479     | ▲ 14.1     | 08年03月 | 51,448        | ▲ 12.1     | 15,293     | ▲ 15.1     |
| 07年09月 | 56,088        | ▲ 3.1      | 17,602     | 10.2       | 08年04月 | 54,214        | ▲ 11.4     | 21,781     | 9.2        |
| 07年10月 | 59,370        | ▲ 6.5      | 20,746     | 13.9       |        |               |            |            |            |

\*資料出所 … 王子製紙(株)苫小牧工場 \*163号より原油処理実績の掲載は中止いたしました



## 2. 土木・建設の状況

### ① 公共工事

(単位：百万円・%)

|        | 苫 小 牧 市 |         | 室蘭建設管理部 |         | 室 蘭 開 発 建 設 部 |         |
|--------|---------|---------|---------|---------|---------------|---------|
|        | 金 額     | 前 年 比   | 金 額     | 前 年 比   | 金 額           | 前 年 比   |
| 07年04月 | 0       | ▲ 100.0 | 579     | 31.0    | 4,662         | ▲ 8.4   |
| 07年05月 | 1,509   | ▲ 12.0  | 571     | 97.6    | 2,406         | ▲ 16.1  |
| 07年06月 | 740     | ▲ 48.9  | 1,770   | 482.2   | 3,105         | ▲ 0.1   |
| 07年07月 | 1,545   | 37.0    | 2,737   | 49.2    | 2,119         | 126.1   |
| 07年08月 | 683     | ▲ 23.5  | 1,040   | ▲ 17.5  | 856           | ▲ 3.9   |
| 07年09月 | 941     | 57.1    | 966     | 88.7    | 716           | ▲ 69.9  |
| 07年10月 | 691     | 53.9    | 123     | ▲ 26.3  | 636           | 20.2    |
| 07年11月 | 542     | 344.3   | 253     | 462.2   | 532           | 167.3   |
| 07年12月 | 147     | 53.1    | 268     | 1,575.0 | 817           | 49.6    |
| 08年01月 | 0       | ▲ 100.0 | 0       | ▲ 100.0 | 0             | ▲ 100.0 |
| 08年02月 | 0       | ▲ 100.0 | 86      | ▲ 2.3   | 0             | ▲ 100.0 |
| 08年03月 | 642     | 2.6     | 2,878   | 39.7    | 6,100         | 6.6     |
| 08年04月 | 166     | —       | 405     | ▲ 30.1  | 4,531         | ▲ 2.8   |

\*資料出所 … 苫小牧市、室蘭建設管理部HP、室蘭開発建設部HP

## ② 建築確認申請・住宅着工

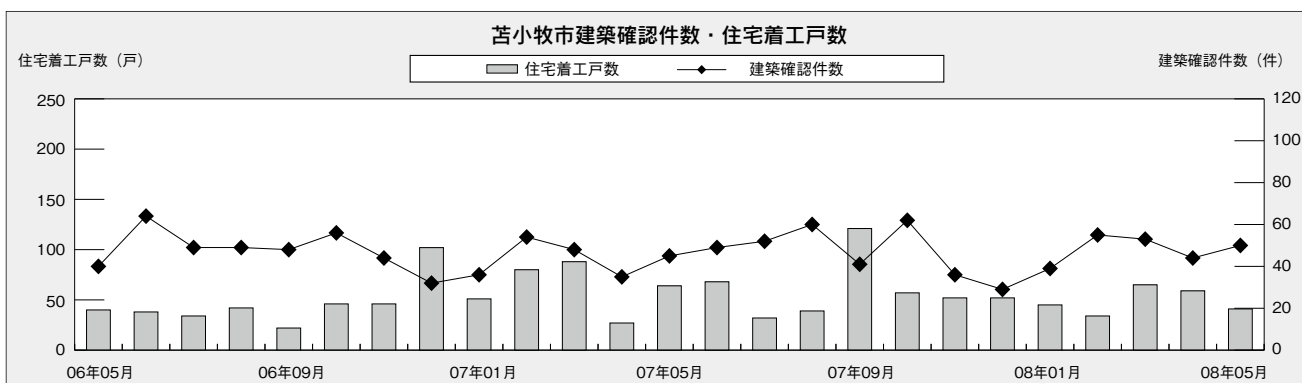
### 苫小牧市建築確認申請件数・住宅着工戸数

|        | 建築確認件数 |        | 住宅着工戸数 |        |
|--------|--------|--------|--------|--------|
|        | 件数     | 前年比(%) | 戸数     | 前年比(%) |
| 07年05月 | 45     | 12.5   | 64     | 60.0   |
| 07年06月 | 49     | ▲23.4  | 68     | 78.9   |
| 07年07月 | 52     | 6.1    | 32     | ▲5.9   |
| 07年08月 | 60     | 22.4   | 39     | ▲7.1   |
| 07年09月 | 41     | ▲14.6  | 121    | 450.0  |
| 07年10月 | 62     | 10.7   | 57     | 23.9   |
| 07年11月 | 36     | ▲18.2  | 52     | 13.0   |
| 07年12月 | 29     | ▲9.4   | 52     | ▲49.0  |
| 08年01月 | 39     | 8.3    | 45     | ▲11.8  |
| 08年02月 | 55     | 1.9    | 34     | ▲57.5  |
| 08年03月 | 53     | 10.4   | 65     | ▲26.1  |
| 08年04月 | 44     | 25.7   | 59     | 118.5  |
| 08年05月 | 50     | 11.1   | 41     | ▲35.9  |

### 管内建築確認申請件数・住宅着工戸数（8年3月～8年5月）

|       | 建築確認申請件数 |      | 住宅着工戸数 |      |
|-------|----------|------|--------|------|
|       | 件数       | 前年差異 | 戸数     | 前年差異 |
| 苫小牧市  | 147      | 19   | 165    | ▲14  |
| 千歳市   | 78       | 8    |        |      |
| 白老町   | 6        | ▲5   | 6      | ▲5   |
| 厚真町   | 1        | ▲2   | 1      | 1    |
| 安平町   | 1        | 1    | 2      | 2    |
| むかわ町  | 4        | 0    | 1      | 1    |
| 日高町   | 17       | 13   | 7      | 3    |
| 平取町   | 1        | 0    | 3      | 1    |
| 新冠町   | 1        | 1    | 1      | 0    |
| 新ひだか町 | 7        | 6    | 0      | ▲2   |

建築確認件数は、指定確認検査機関の受付件数を加えて掲載しております。



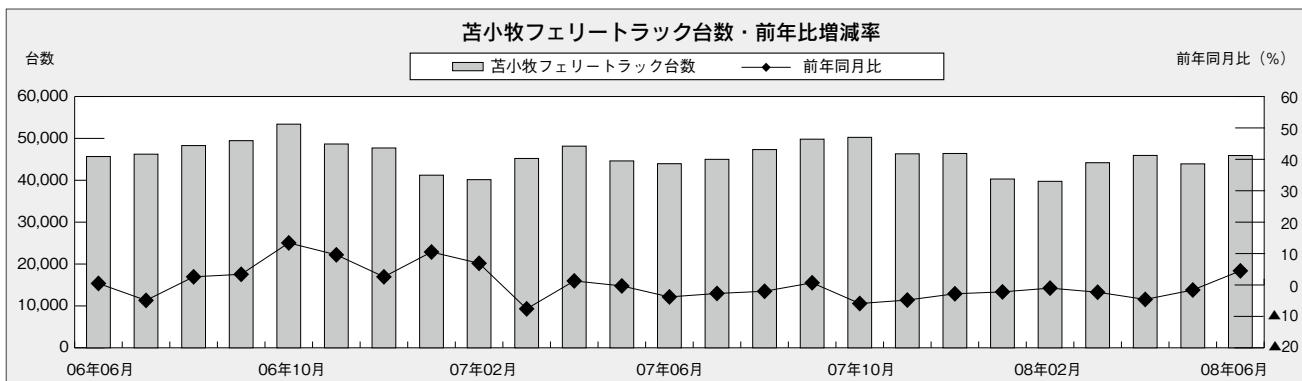
## 3. 海運・運輸の状況

### ① 苫小牧港フェリー運航状況

(単位: 比%)

|        | 航海数 |      | 乗用車    |      | トラック   |      | バス  |       | 自動2輪  |       | 旅客      |       |
|--------|-----|------|--------|------|--------|------|-----|-------|-------|-------|---------|-------|
|        | 便   | 前年比  | 台      | 前年比  | 台      | 前年比  | 台   | 前年比   | 台     | 前年比   | 人       | 前年比   |
| 07年06月 | 539 | ▲3.6 | 25,864 | 3.9  | 43,954 | ▲3.8 | 94  | ▲27.7 | 5,368 | 6.9   | 71,671  | 3.4   |
| 07年07月 | 553 | 2.4  | 26,617 | ▲3.9 | 45,000 | ▲2.7 | 173 | ▲17.2 | 7,574 | ▲2.8  | 84,669  | ▲1.2  |
| 07年08月 | 611 | 2.9  | 37,944 | 9.4  | 47,332 | ▲2.0 | 235 | 1.3   | 8,982 | 3.9   | 125,153 | 7.4   |
| 07年09月 | 604 | 1.3  | 27,685 | 0.5  | 49,815 | 0.7  | 132 | ▲8.3  | 6,824 | ▲4.0  | 86,075  | 0.5   |
| 07年10月 | 590 | ▲5.3 | 24,951 | 0.9  | 50,248 | ▲5.9 | 132 | 24.5  | 1,870 | ▲4.2  | 72,391  | ▲5.1  |
| 07年11月 | 562 | ▲3.8 | 17,921 | 1.8  | 46,318 | ▲4.8 | 120 | 37.9  | 425   | 1.7   | 58,842  | 3.7   |
| 07年12月 | 576 | ▲1.2 | 17,183 | ▲1.8 | 46,399 | ▲2.8 | 106 | ▲1.9  | 343   | 30.9  | 55,461  | ▲0.5  |
| 08年01月 | 490 | ▲3.7 | 16,411 | ▲2.3 | 40,300 | ▲2.2 | 93  | ▲7.0  | 218   | 15.3  | 50,544  | ▲5.9  |
| 08年02月 | 464 | ▲0.4 | 13,255 | 0.7  | 39,750 | ▲1.0 | 115 | ▲40.4 | 198   | 5.3   | 44,405  | ▲3.0  |
| 08年03月 | 513 | ▲5.0 | 21,815 | 3.8  | 44,190 | ▲2.3 | 193 | 11.6  | 289   | ▲13.7 | 66,895  | ▲0.7  |
| 08年04月 | 561 | 0.9  | 22,227 | ▲3.7 | 45,932 | ▲4.6 | 93  | ▲9.7  | 1,238 | ▲14.0 | 56,963  | ▲10.0 |
| 08年05月 | 574 | ▲3.2 | 24,961 | 0.9  | 43,920 | ▲1.6 | 118 | 10.3  | 3,196 | 8.1   | 72,921  | 4.8   |
| 08年06月 | 544 | 0.9  | 24,753 | ▲4.3 | 45,912 | 4.5  | 125 | 33.0  | 5,786 | 7.8   | 70,923  | ▲1.0  |

\*資料出所 … 北海道運輸局室蘭運輸支局苫小牧海事事務所 \*上り・下り便の合計 \*トラックはシャーシのみを含む

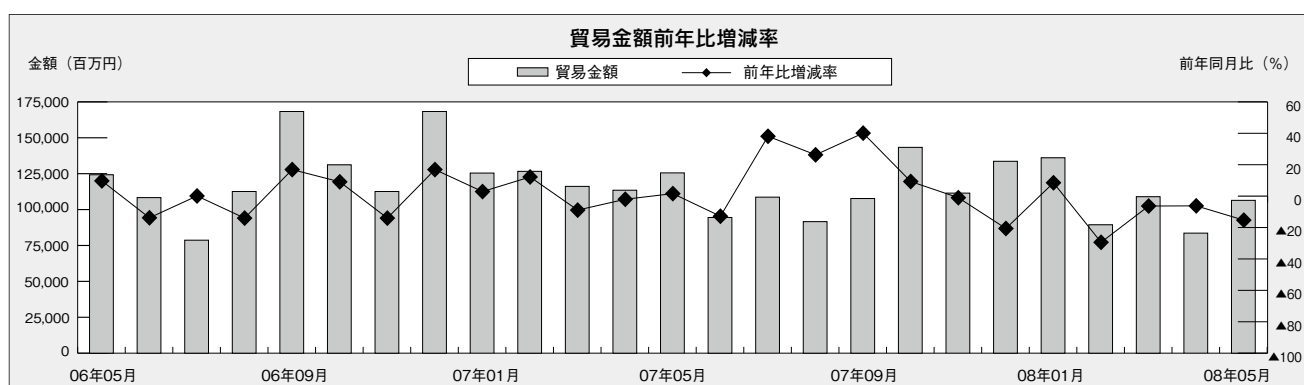


## ② 貿易実績

(単位：百万円・％)

|        | 輸 出    |        | 輸 入     |        | 貿易金額合計  |        |
|--------|--------|--------|---------|--------|---------|--------|
|        | 金 額    | 前 年 比  | 金 額     | 前 年 比  | 金 額     | 前 年 比  |
| 07年05月 | 17,950 | 23.2   | 107,605 | ▲ 1.3  | 125,554 | 1.6    |
| 07年06月 | 20,481 | ▲ 28.8 | 74,010  | ▲ 7.0  | 94,491  | ▲ 12.8 |
| 07年07月 | 23,108 | 29.3   | 85,549  | 40.7   | 108,658 | 38.1   |
| 07年08月 | 19,405 | 14.0   | 72,196  | 30.0   | 91,600  | 26.3   |
| 07年09月 | 23,649 | 25.0   | 84,045  | 45.0   | 107,694 | 40.1   |
| 07年10月 | 34,633 | 20.3   | 108,695 | 6.2    | 143,328 | 9.3    |
| 07年11月 | 32,301 | 5.0    | 79,168  | ▲ 3.2  | 111,470 | ▲ 1.0  |
| 07年12月 | 24,962 | ▲ 19.9 | 108,666 | ▲ 20.8 | 133,628 | ▲ 20.6 |
| 08年01月 | 18,967 | ▲ 8.7  | 117,102 | 11.9   | 136,069 | 8.5    |
| 08年02月 | 22,119 | ▲ 3.3  | 67,295  | ▲ 35.1 | 89,414  | ▲ 29.4 |
| 08年03月 | 24,224 | ▲ 2.5  | 84,732  | ▲ 7.3  | 108,956 | ▲ 6.3  |
| 08年04月 | 21,126 | ▲ 8.8  | 62,472  | ▲ 30.7 | 83,598  | ▲ 6.2  |
| 08年05月 | 22,337 | 24.4   | 84,090  | ▲ 21.9 | 106,426 | ▲ 15.3 |

\*資料出所 … 函館税関苫小牧税関支署 (速報値)

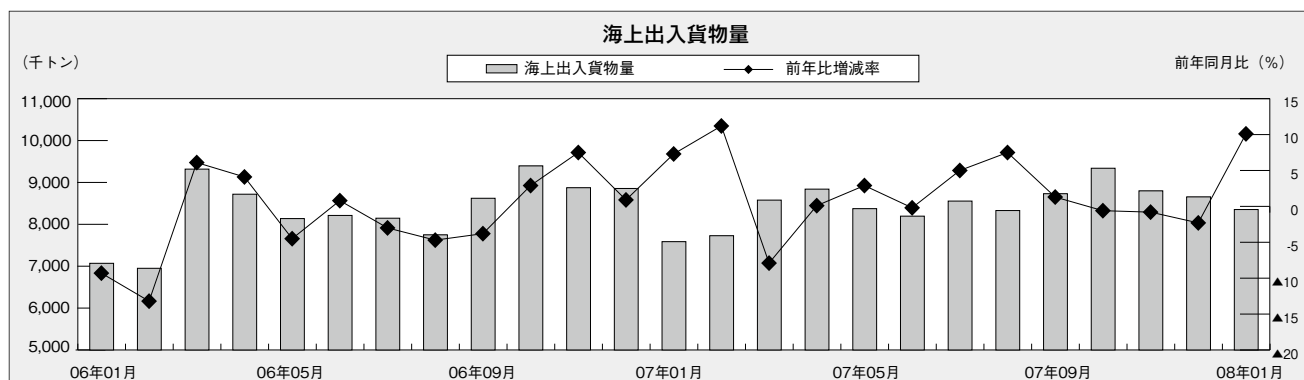


## ③ 苫小牧港港湾荷役取扱状況 (重量)

(単位：千トン・％)

|        | 輸 出 | 前年比    | 輸 入   | 前年比    | 移 出   | 前年比   | 移 入   | 前年比   | 合 計   | 前年比   |
|--------|-----|--------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 07年01月 | 84  | ▲ 8.5  | 1,494 | 6.8    | 3,130 | 7.7   | 2,878 | 7.8   | 7,586 | 7.3   |
| 07年02月 | 77  | ▲ 52.3 | 1,543 | 43.8   | 3,107 | 3.1   | 3,001 | 11.1  | 7,728 | 11.2  |
| 07年03月 | 92  | 57.1   | 1,396 | ▲ 20.8 | 3,706 | ▲ 3.0 | 3,385 | ▲ 8.0 | 8,578 | ▲ 7.9 |
| 07年04月 | 87  | 21.0   | 1,454 | 17.0   | 3,712 | ▲ 0.5 | 3,586 | ▲ 2.3 | 8,840 | 0.1   |
| 07年05月 | 123 | 58.8   | 1,301 | 11.2   | 3,565 | 2.6   | 3,386 | ▲ 0.9 | 8,374 | 2.9   |
| 07年06月 | 80  | ▲ 57.1 | 1,087 | 19.8   | 3,619 | 1.0   | 3,410 | ▲ 3.6 | 8,195 | ▲ 0.2 |
| 07年07月 | 108 | 116.1  | 1,399 | 58.1   | 3,550 | 0.1   | 3,498 | ▲ 4.5 | 8,555 | 5.0   |
| 07年08月 | 72  | 1.6    | 1,122 | 72.2   | 3,566 | 5.1   | 3,568 | ▲ 1.8 | 8,329 | 7.5   |
| 07年09月 | 96  | 54.7   | 1,224 | ▲ 6.6  | 3,700 | 6.4   | 3,710 | ▲ 1.6 | 8,731 | 1.3   |
| 07年10月 | 216 | 48.1   | 1,616 | 19.5   | 3,796 | ▲ 2.9 | 3,711 | ▲ 7.0 | 9,339 | ▲ 0.6 |
| 07年11月 | 267 | 34.7   | 1,434 | ▲ 6.0  | 3,677 | 4.6   | 3,420 | ▲ 5.9 | 8,799 | ▲ 0.8 |
| 07年12月 | 78  | ▲ 48.1 | 1,530 | ▲ 0.6  | 3,685 | 3.9   | 3,362 | ▲ 7.1 | 8,655 | ▲ 2.3 |
| 08年01月 | 74  | ▲ 12.3 | 2,200 | 47.3   | 3,171 | 1.3   | 2,907 | 1.0   | 8,353 | 10.1  |

\*資料出所 … 苫小牧港管理組合 (HP) (\*数値は速報値のため、後日変更となることもあります。)



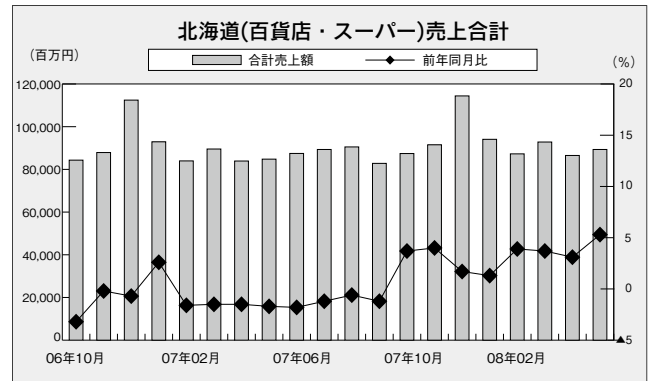
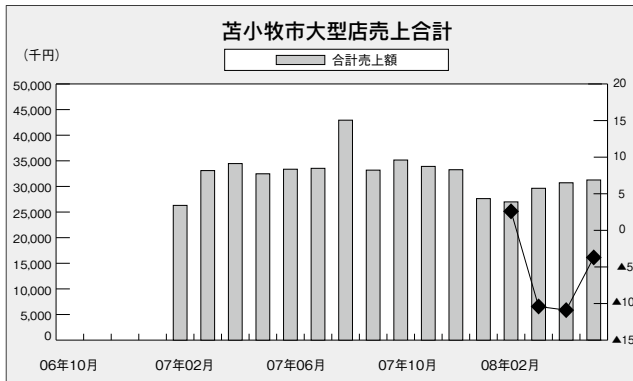
## 4. 商 業 の 状 況

### ① 大型店売上状況

(単位：苫小牧～千円、北海道～百万円)

|        | 苫小牧    |       | 北海道(百貨店・スーパー) |      |
|--------|--------|-------|---------------|------|
|        | 金 額    | 前年比   | 金 額           | 前年比  |
| 07年05月 | 32,464 | —     | 84,799        | ▲1.7 |
| 07年06月 | 33,363 | —     | 87,466        | ▲1.8 |
| 07年07月 | 33,536 | —     | 89,327        | ▲1.2 |
| 07年08月 | 42,936 | —     | 90,513        | ▲0.6 |
| 07年09月 | 33,183 | —     | 82,815        | ▲1.2 |
| 07年10月 | 35,156 | —     | 87,422        | 3.7  |
| 07年11月 | 33,912 | —     | 91,404        | 4.0  |
| 07年12月 | 33,261 | —     | 114,415       | 1.7  |
| 08年01月 | 27,624 | —     | 94,083        | 1.3  |
| 08年02月 | 26,984 | 2.6   | 87,273        | 3.9  |
| 08年03月 | 29,640 | ▲10.4 | 92,817        | 3.7  |
| 08年04月 | 30,709 | ▲10.9 | 86,519        | 3.1  |
| 08年05月 | 31,262 | ▲3.7  | 89,326        | 5.3  |

\*資料出所 苫小牧信用金庫調べ \*大型店＝売り場面積が1,500㎡以上の小売店、7年2月から市内対象店舗を変更。

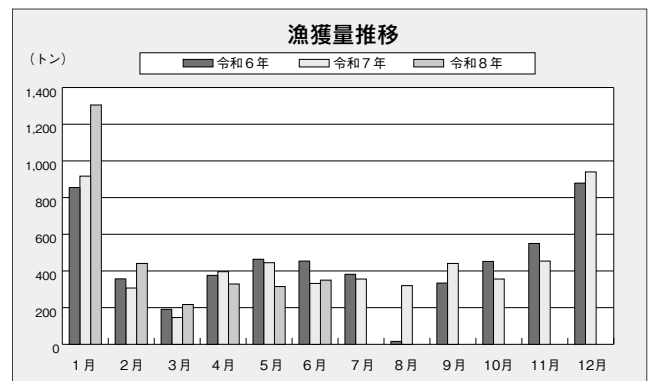
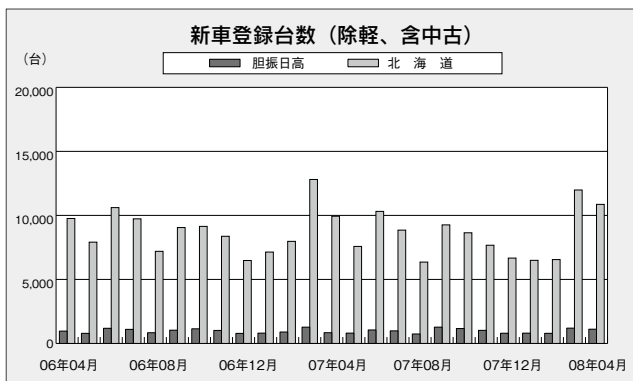


### ② 新車登録台数

(単位：台・％)

|        | 新 車 登 録 台 数 (除軽) |       |     |       |       |       | 北海道    |       | 全 国     |       |        |       |
|--------|------------------|-------|-----|-------|-------|-------|--------|-------|---------|-------|--------|-------|
|        | 胆 振 日 高 (室支局管内)  |       |     |       |       |       | 前年比    | 前年比   | 前年比     | 前年比   | 新規登録台数 |       |
|        | 小型乗用             | 前年比   | その他 | 前年比   | 合 計   | 前年比   |        |       |         |       | 前年比    | 前年比   |
| 07年04月 | 247              | 10.3  | 594 | ▲19.8 | 841   | ▲12.8 | 9,936  | 1.8   | 217,064 | 4.6   | 686    | 36.4  |
| 07年05月 | 264              | 6.0   | 543 | 0.4   | 807   | 2.2   | 7,577  | ▲4.2  | 203,523 | 0.9   | 637    | 55.7  |
| 07年06月 | 352              | ▲17.6 | 702 | ▲7.3  | 1,054 | ▲11.0 | 10,313 | ▲2.8  | 247,563 | 2.5   | 511    | ▲0.4  |
| 07年07月 | 269              | ▲19.5 | 716 | ▲6.5  | 985   | ▲10.5 | 8,850  | ▲9.1  | 252,196 | ▲4.2  | 528    | ▲17.4 |
| 07年08月 | 243              | ▲9.7  | 496 | ▲13.0 | 739   | ▲11.9 | 6,354  | ▲11.7 | 186,594 | ▲10.6 | 414    | ▲3.7  |
| 07年09月 | 395              | 46.8  | 879 | 14.6  | 1,274 | 23.0  | 9,260  | 2.3   | 265,391 | ▲3.3  | 531    | ▲12.2 |
| 07年10月 | 366              | 11.6  | 798 | ▲2.3  | 1,164 | 1.7   | 8,643  | ▲5.5  | 247,883 | ▲4.3  | 579    | ▲7.1  |
| 07年11月 | 294              | 22.0  | 729 | ▲5.9  | 1,023 | 0.7   | 7,670  | ▲8.4  | 234,715 | ▲6.1  | 534    | 6.8   |
| 07年12月 | 281              | 74.5  | 517 | ▲17.1 | 798   | 1.7   | 6,667  | 2.9   | 211,909 | 0.6   | 504    | 50.4  |
| 08年01月 | 262              | 21.9  | 543 | ▲8.1  | 805   | ▲0.1  | 6,490  | ▲9.1  | 228,832 | ▲4.2  | 251    | ▲41.1 |
| 08年02月 | 236              | ▲18.6 | 555 | ▲8.0  | 791   | ▲11.4 | 6,550  | ▲17.8 | 243,670 | ▲7.3  | 496    | 29.2  |
| 08年03月 | 364              | ▲11.9 | 833 | ▲3.1  | 1,197 | ▲6.0  | 11,984 | ▲6.4  | 305,976 | ▲7.3  | 415    | ▲30.5 |
| 08年04月 | 388              | 57.1  | 725 | 22.1  | 1,113 | 32.3  | 10,861 | 9.3   | 255,370 | 17.6  | 723    | 5.4   |

資料出所 … 苫小牧信用金庫調べ・自販連



## 【商業関連情報―卸売市場・物価・漁獲】

### 苫小牧市管内漁獲高動向概算値（令和8年4月～6月）

（数量：トン、金額：千円、増減：比：％）

| 数 量 上 位         | 数 量   | 前年比増減  | 順位 | 金 額 上 位         | 金 額     | 前年比増減  |
|-----------------|-------|--------|----|-----------------|---------|--------|
| た こ             | 394   | ▲ 17.2 | 1  | た こ             | 216,612 | 20.8   |
| つ ぶ             | 273   | ▲ 15.3 | 2  | つ ぶ             | 69,617  | ▲ 17.4 |
| か れ い           | 158   | 21.9   | 3  | か れ い           | 41,969  | 38.8   |
| ほ っ き 貝         | 74    | 46.7   | 4  | ほ っ き 貝         | 40,620  | 33.2   |
| そ の 他 魚 類       | 43    | ▲ 21.3 | 5  | ま す             | 14,021  | 84.9   |
| 8 年 4 ～ 6 月 合 計 | 994   | ▲ 15.3 |    | 8 年 4 ～ 6 月 合 計 | 431,565 | 9.0    |
| 8 年 1 ～ 6 月 累 計 | 2,957 | 16.3   |    | 8 年 1 ～ 6 月 累 計 | 973,389 | 7.6    |

### 苫小牧市公設地方卸売市場取扱実績（令和8年4月～6月）

（単位：数量-トン、金額-千円、比-％）

|                  |    | 水産物計      | 前年比    | 果 実     | 前年比  | 蔬 菜     | 前年比   | 青果計     | 前年比   |
|------------------|----|-----------|--------|---------|------|---------|-------|---------|-------|
| 8年4月～6月          | 数量 | 2,010     | ▲ 16.4 | 397     | 10.4 | 899     | ▲ 9.1 | 1,296   | ▲ 3.9 |
|                  | 金額 | 2,205,179 | 6.5    | 238,692 | 3.2  | 277,728 | ▲ 3.8 | 517,049 | ▲ 0.7 |
| 8年4月～8年6月<br>累 計 | 数量 | 2,010     | ▲ 16.4 | 397     | 10.4 | 899     | ▲ 9.1 | 1,296   | ▲ 3.9 |
|                  | 金額 | 2,205,179 | 6.5    | 238,692 | 3.2  | 277,728 | ▲ 3.8 | 517,049 | ▲ 0.7 |

\* 苫小牧市公設地方卸売市場資料より当金庫が作成

### 苫小牧市生活必需品価格動向、平均価格対前月上昇・下降上位5品（令和8年6月10日調べ）

（単位：円・％）

| 前月比上昇品  | 6月平均価格 | 対前月変動率 | 前年同月平均価格 | 順位 | 前月比下降品  | 6月平均価格 | 対前月変動率 | 前年同月平均価格 |
|---------|--------|--------|----------|----|---------|--------|--------|----------|
| さ ん ま   | 171.0  | 33.3   | -        | 1  | 大 根     | 21.5   | ▲ 25.6 | 27.1     |
| は く さ い | 31.9   | 29.7   | 26.8     | 2  | レ タ ス   | 40.8   | ▲ 20.0 | 41.9     |
| ま ぐ ろ   | 504.6  | 16.7   | 373.6    | 3  | チ ー ズ   | 125.5  | ▲ 11.0 | 151.7    |
| れ ん こ ん | 134.6  | 16.4   | 181.2    | 4  | に ん じ ん | 60.2   | ▲ 10.7 | 62.0     |
| 鶏 肉     | 170.4  | 14.1   | 153.2    | 5  | た ら こ   | 310.0  | ▲ 9.1  | 358.9    |

\* 生鮮品は100gあたり、さんまは丸・25cm以上、まぐろはメバチまぐろ・刺身用・ブロック、れんこんは量り売りのもの  
鶏肉は国産・ブロイラー・もも肉(骨なし)、チーズはプロセスチーズ(4個入り) ・ 1パック、たらこは塩すけそうだらの子

### 苫小牧市燃料価格動向（令和8年6月）

（単位：円・％）

| 品 名       | 単 位                | 5月価格      | 6月価格      | 前月比上昇率 | （高 値 ～ 安 値）          | 前年6月平均価格  |
|-----------|--------------------|-----------|-----------|--------|----------------------|-----------|
| 家 庭 用 灯 油 | 1リットル              | 147.41    | 147.41    | 0.0    | 156.20 ～ 142.00      | 125.27    |
| プロパンガス    | 10.0m <sup>3</sup> | 11,051.10 | 11,291.50 | 2.2    | 13,255.00 ～ 8,690.00 | 10,937.50 |
| ガソリン（フル）  | 1リットル              | 164.50    | 169.50    | 3.0    | 172.00 ～ 169.00      | 162.57    |
| ガソリン（セルフ） | 1リットル              | 159.33    | 163.83    | 2.8    | 166.00 ～ 155.80      | 159.84    |

\* 家庭用灯油…ホームタンク配達料込み、プロパンガス…体積買（10.0m<sup>3</sup>）、ガソリン…レギュラー

\* 以上2表苫小牧市生活必需品価格動向表（苫小牧市市民生活部市民生活課）より当金庫が作成

## 5. 不 動 産 の 状 況

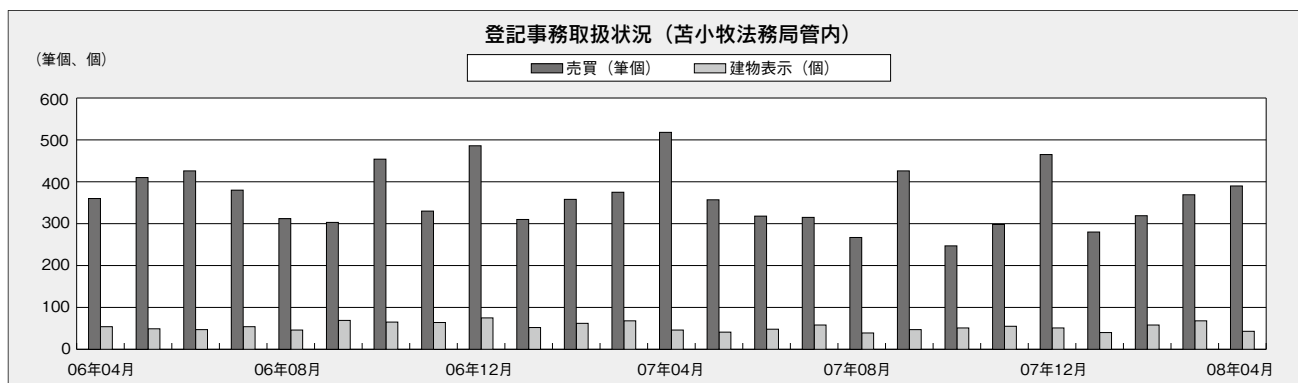
### 登記事務取扱状況

|        | 売 買<br>(筆個) | 前 年 比<br>(%) | 建 物 表 示<br>(個) | 前 年 比<br>(%) | 謄本・閲覧件数<br>(件) | 前 年 差<br>(件) |
|--------|-------------|--------------|----------------|--------------|----------------|--------------|
| 07年04月 | 518         | 43.9         | 46             | ▲ 14.8       | 11,060         | ▲ 287        |
| 07年05月 | 357         | ▲ 12.9       | 41             | ▲ 16.3       | 9,119          | ▲ 446        |
| 07年06月 | 318         | ▲ 25.4       | 48             | 2.1          | 7,573          | ▲ 1,168      |
| 07年07月 | 315         | ▲ 17.1       | 58             | 7.4          | 8,967          | 475          |
| 07年08月 | 267         | ▲ 14.4       | 39             | ▲ 15.2       | 8,051          | 240          |
| 07年09月 | 426         | 40.6         | 47             | ▲ 31.9       | 7,691          | 488          |
| 07年10月 | 247         | ▲ 45.6       | 51             | ▲ 21.5       | 7,375          | ▲ 804        |
| 07年11月 | 298         | ▲ 9.7        | 55             | ▲ 14.1       | 6,456          | ▲ 2,007      |
| 07年12月 | 465         | ▲ 4.3        | 51             | ▲ 32.0       | 7,262          | ▲ 352        |
| 08年01月 | 280         | ▲ 9.7        | 40             | ▲ 23.1       | 7,171          | ▲ 1,019      |
| 08年02月 | 319         | ▲ 10.9       | 58             | ▲ 6.5        | 7,300          | ▲ 92         |
| 08年03月 | 369         | ▲ 1.6        | 68             | 0.0          | 8,274          | 882          |
| 08年04月 | 390         | ▲ 24.7       | 43             | ▲ 6.5        | 12,000         | 940          |

資料出所 … 法務局苫小牧支局

今号より国土法届出件数の掲載を取り止め、謄本・閲覧件数を掲載しています

\* 法務局苫小牧支局管内 … 苫小牧市、白老町、厚真町、安平町、むかわ町



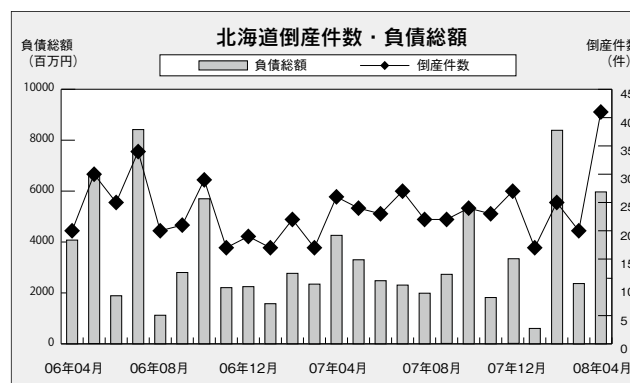
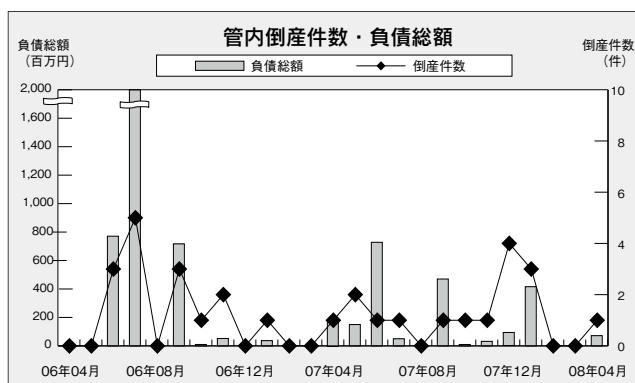
## 6. 企業倒産状況

|        | 管内          |            |               |            | 北海道  |            |               |            |
|--------|-------------|------------|---------------|------------|------|------------|---------------|------------|
|        | 倒産件数<br>(件) | 前年差<br>(件) | 負債総額<br>(百万円) | 前年比<br>(%) | 倒産件数 | 前年比<br>(%) | 負債総額<br>(百万円) | 前年比<br>(%) |
| 07年04月 | 1           | 1          | 185           | —          | 26   | 30.0       | 4,262         | 4.6        |
| 07年05月 | 2           | 2          | 150           | —          | 24   | ▲20.0      | 3,301         | ▲50.7      |
| 07年06月 | 1           | ▲2         | 728           | ▲5.6       | 23   | ▲8.0       | 2,479         | 31.3       |
| 07年07月 | 1           | ▲4         | 50            | ▲98.2      | 27   | ▲20.6      | 2,308         | ▲72.6      |
| 07年08月 | 0           | 0          | 0             | —          | 22   | 10.0       | 1,989         | 77.1       |
| 07年09月 | 1           | ▲2         | 470           | ▲34.4      | 22   | 4.8        | 2,715         | ▲3.1       |
| 07年10月 | 1           | 0          | 10            | 0.0        | 24   | ▲17.2      | 5,265         | ▲7.6       |
| 07年11月 | 1           | ▲1         | 32            | ▲38.5      | 23   | 35.3       | 1,819         | ▲17.6      |
| 07年12月 | 4           | 4          | 92            | —          | 27   | 42.1       | 3,326         | 48.1       |
| 08年01月 | 3           | 2          | 416           | 1024.3     | 17   | 0.0        | 605           | ▲61.6      |
| 08年02月 | 0           | 0          | 0             | —          | 25   | 13.6       | 8,389         | 203.0      |
| 08年03月 | 0           | 0          | 0             | —          | 20   | 17.6       | 2,373         | 0.9        |
| 08年04月 | 1           | 0          | 72            | ▲61.1      | 41   | 57.7       | 5,968         | 40.0       |

\*資料出所 … 管内：帝国データバンク苫小牧支店、北海道：東京商工リサーチ北海道支社

\*管内 … 胆振、日高、千歳、恵庭

\*管内の計数は法的整理のみ、任意整理は含まず

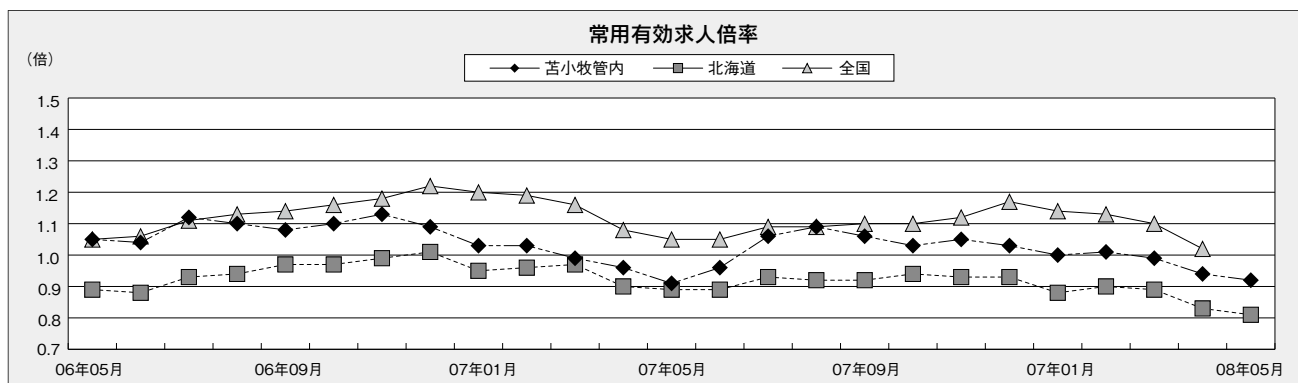


## 7. 雇用状況

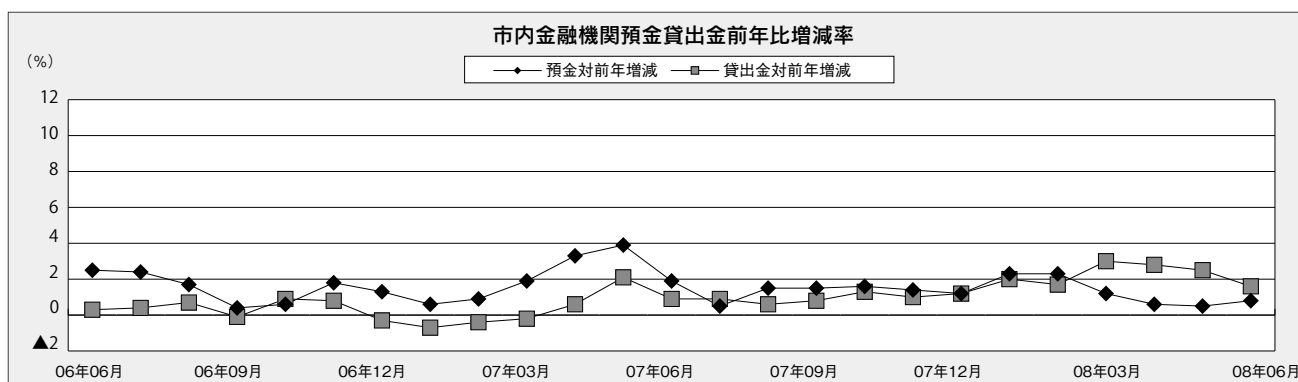
単位：％

|        | 有効求人倍率 |      |      | 完全失業率 |     |
|--------|--------|------|------|-------|-----|
|        | 苫小牧管内  | 北海道  | 全国   | 北海道   | 全国  |
| 07年05月 | 0.91   | 0.89 | 1.05 | 2.5   | 2.6 |
| 07年06月 | 0.96   | 0.89 | 1.05 |       | 2.5 |
| 07年07月 | 1.06   | 0.93 | 1.09 | 3.1   | 2.4 |
| 07年08月 | 1.09   | 0.92 | 1.09 |       | 2.6 |
| 07年09月 | 1.06   | 0.92 | 1.10 | 2.8   | 2.6 |
| 07年10月 | 1.03   | 0.94 | 1.10 |       | 2.6 |
| 07年11月 | 1.05   | 0.93 | 1.12 | 2.7   | 2.4 |
| 07年12月 | 1.03   | 0.93 | 1.17 |       | 2.4 |
| 08年01月 | 1.00   | 0.88 | 1.14 | 2.7   | 2.6 |
| 08年02月 | 1.01   | 0.90 | 1.13 |       | 2.6 |
| 08年03月 | 0.99   | 0.89 | 1.10 | 2.7   | 2.8 |
| 08年04月 | 0.94   | 0.83 | 1.02 |       | 2.7 |
| 08年05月 | 0.92   | 0.81 |      |       |     |

\*資料出所 … 苫小牧公共職業安定所「業務概要」より



## 8. 金融の状況



### 苫小牧市内預金・貸出金残高

単位：百万円・%

|        | 預金残高    | 前年比 |
|--------|---------|-----|
| 07年06月 | 910,548 | 1.9 |
| 07年07月 | 893,096 | 0.5 |
| 07年08月 | 908,311 | 1.5 |
| 07年09月 | 896,517 | 1.5 |
| 07年10月 | 900,432 | 1.6 |
| 07年11月 | 905,530 | 1.4 |
| 07年12月 | 909,372 | 1.2 |
| 08年01月 | 901,103 | 2.3 |
| 08年02月 | 900,087 | 2.3 |
| 08年03月 | 892,245 | 1.2 |
| 08年04月 | 915,773 | 0.6 |
| 08年05月 | 920,960 | 0.5 |
| 08年06月 | 918,116 | 0.8 |

単位：百万円・%

|        | 貸出金残高   | 前年比 |
|--------|---------|-----|
| 07年06月 | 480,767 | 0.9 |
| 07年07月 | 481,329 | 0.9 |
| 07年08月 | 481,804 | 0.6 |
| 07年09月 | 477,552 | 0.8 |
| 07年10月 | 481,543 | 1.3 |
| 07年11月 | 484,486 | 1.0 |
| 07年12月 | 486,809 | 1.2 |
| 08年01月 | 485,486 | 2.0 |
| 08年02月 | 485,261 | 1.7 |
| 08年03月 | 492,526 | 3.0 |
| 08年04月 | 494,418 | 2.8 |
| 08年05月 | 495,555 | 2.5 |
| 08年06月 | 488,662 | 1.6 |

\*資料出所 … 苫小牧金融協会

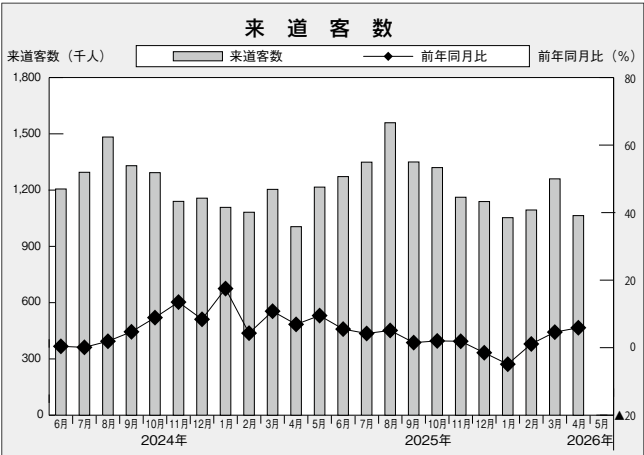
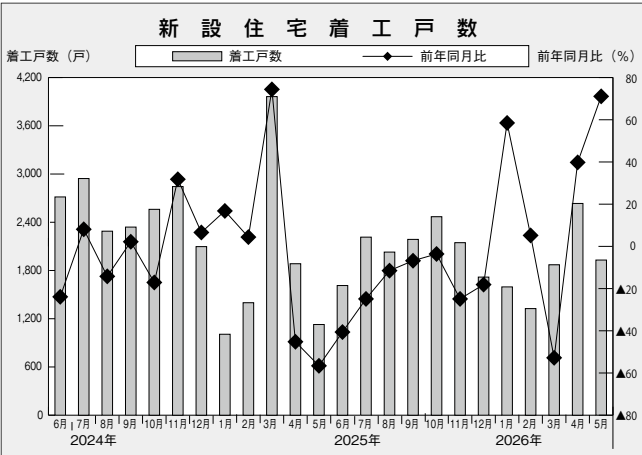
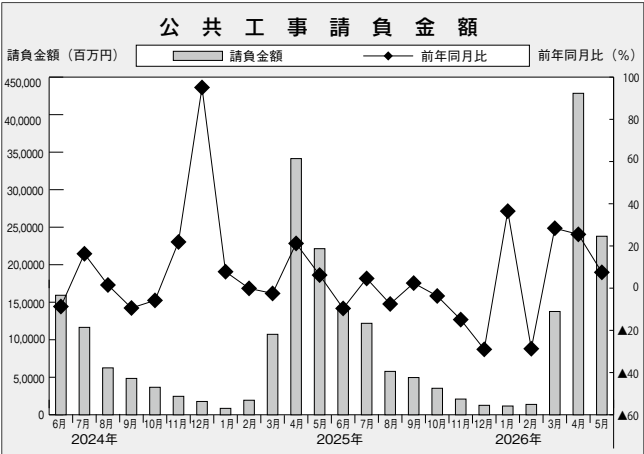
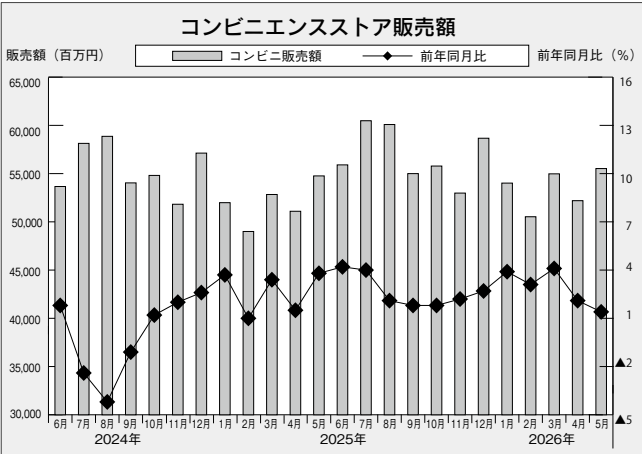
## 9. 管内の人口・世帯数（令和8年6月末）

単位：人

| 市 町   | 人 口     |         | 世 帯 数   |       |
|-------|---------|---------|---------|-------|
|       | 人 口     | 前 年 差   | 世 帯     | 前 年 差 |
| 管内合計  | 333,143 | ▲ 2,371 | 187,545 | 1,073 |
| 市部計   | 260,522 | ▲ 1,156 | 145,381 | 1,125 |
| 苫小牧市  | 163,355 | ▲ 1,335 | 91,923  | 278   |
| 千歳市   | 97,167  | 179     | 53,458  | 847   |
| 郡部計   | 72,621  | ▲ 1,215 | 42,164  | ▲ 52  |
| 白老町   | 14,471  | ▲ 353   | 8,958   | ▲ 120 |
| 厚真町   | 4,237   | ▲ 7     | 2,172   | 46    |
| 安平町   | 7,246   | ▲ 51    | 4,096   | 16    |
| むかわ町  | 7,170   | ▲ 96    | 4,184   | 3     |
| 日高町   | 10,663  | ▲ 178   | 6,253   | 15    |
| 平取町   | 4,392   | ▲ 42    | 2,451   | 22    |
| 新冠町   | 4,907   | ▲ 65    | 2,829   | 20    |
| 新ひだか町 | 19,535  | ▲ 423   | 11,221  | ▲ 54  |

# 北海道の主要経済指標

出典：経済産業省 北海道経済産業局 管内経済概況 主要経済指標



| 北海道の主要経済指標 |     | コンビニ販売額   |           | 公共工事請負額   |           | 新設住宅着工戸数 |           | 来道客数      |           |
|------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|-----------|-----------|
|            |     | 販売額 (百万円) | 前年同月比 (%) | 請負額 (百万円) | 前年同月比 (%) | 着工戸数 (戸) | 前年同月比 (%) | 来道客数 (千人) | 前年同月比 (%) |
| 2024       | 6月  | 53,663    | 1.8       | 159,292   | ▲ 8.7     | 2,715    | ▲ 23.9    | 1,206     | 0.4       |
|            | 7月  | 58,134    | ▲ 2.4     | 116,498   | 16.3      | 2,944    | 8.1       | 1,295     | 0.1       |
|            | 8月  | 58,864    | ▲ 4.2     | 62,509    | 1.5       | 2,289    | ▲ 14.2    | 1,483     | 1.9       |
|            | 9月  | 54,038    | ▲ 1.1     | 48,460    | ▲ 9.4     | 2,340    | 2.2       | 1,330     | 4.7       |
|            | 10月 | 54,812    | 1.2       | 36,653    | ▲ 5.8     | 2,561    | ▲ 17.1    | 1,293     | 8.9       |
|            | 11月 | 51,824    | 2.0       | 24,592    | 21.9      | 2,844    | 31.8      | 1,140     | 13.5      |
| 2025       | 12月 | 57,125    | 2.6       | 17,741    | 95.1      | 2,097    | 6.6       | 1,157     | 8.4       |
|            | 1月  | 51,986    | 3.7       | 8,544     | 7.8       | 1,007    | 16.8      | 1,108     | 17.5      |
|            | 2月  | 49,000    | 1.0       | 19,377    | ▲ 0.1     | 1,399    | 4.4       | 1,082     | 4.3       |
|            | 3月  | 52,835    | 3.4       | 107,227   | ▲ 2.5     | 3,963    | 74.4      | 1,204     | 10.8      |
|            | 4月  | 51,096    | 1.5       | 341,431   | 21.2      | 1,884    | ▲ 45.2    | 1,005     | 6.9       |
|            | 5月  | 54,762    | 3.8       | 221,357   | 6.2       | 1,128    | ▲ 56.6    | 1,216     | 9.5       |
|            | 6月  | 55,905    | 4.2       | 144,051   | ▲ 9.6     | 1,613    | ▲ 40.6    | 1,272     | 5.5       |
|            | 7月  | 60,479    | 4.0       | 121,895   | 4.6       | 2,215    | ▲ 24.9    | 1,349     | 4.2       |
|            | 8月  | 60,088    | 2.1       | 57,831    | ▲ 7.5     | 2,029    | ▲ 11.5    | 1,559     | 5.1       |
|            | 9月  | 54,999    | 1.8       | 49,614    | 2.4       | 2,187    | ▲ 6.8     | 1,350     | 1.5       |
|            | 10月 | 55,784    | 1.8       | 35,313    | ▲ 3.7     | 2,469    | ▲ 3.6     | 1,320     | 2.0       |
|            | 11月 | 52,981    | 2.2       | 20,933    | ▲ 14.9    | 2,146    | ▲ 24.9    | 1,162     | 1.9       |
| 2026       | 12月 | 58,667    | 2.7       | 12,597    | ▲ 29.0    | 1,718    | ▲ 18.1    | 1,139     | ▲ 1.5     |
|            | 1月  | 54,016    | 3.9       | 11,659    | 36.5      | 1,596    | 58.5      | 1,053     | ▲ 4.9     |
|            | 2月  | 50,526    | 3.1       | 13,820    | ▲ 28.7    | 1,326    | 5.2       | 1,094     | 1.1       |
|            | 3月  | 54,976    | 4.1       | 137,668   | 28.4      | 1,871    | ▲ 52.8    | 1,260     | 4.6       |
|            | 4月  | 52,193    | 2.1       | 428,453   | 25.5      | 2,634    | 39.8      | 1,064     | 5.9       |

※2026年5月の来道者数は、統計資料不足につき更新せず

今号の特集は、信金中金総研発行の金利・為替見通し№2026-4(2026.7.2発行)より、国内経済・金融情勢について、一部抜粋転載してご紹介いたします。

信金中金総研 上席主任研究員 大橋 一平 氏  
研究員 佐藤 愛佳 氏

## 1. 日本経済は、中東情勢の影響を吸収しつつあり、若干減速も堅調を維持

### ◆26年1～3月期の実質GDPはプラス成長を維持。足元の設備投資は堅調

26年1～3月期の実質GDP（2次速報）は、前期比0.5%増（年率1.8%増）と2四半期連続のプラス成長を維持した。1次速報時点からみて、設備投資が大幅に下方修正されたことなどから、実質成長率は年率で0.3%ポイント低下と下方修正となった。もっとも、引き続き国内需要は堅調さを維持しているほか、外需が好調であることなどにより年率2%程度の高めの成長が維持された。

設備投資は下方修正となったものの、6月短観における2026年度設備投資計画をみると、大企業製造業は前年度比10.1%増（3月短観時点では2.7%増）、大企業非製造業は12.3%増（同3.6%増）、大企業全産業では11.5%増（同3.3%増）と、製造業、非製造業を問わず、積極的な投資スタンスが窺われている。規模別にみると、中堅企業全産業は6.0%増（同3.4%増）と大企業と同様に積極的な投資スタンスにある。中小企業全産業は8.3%減（同8.1%減）と減少計画ではあるものの、3月短観調査対比9.1%増と大幅な上方修正となった。このように、規模、業種を問わず投資意欲は旺盛であり、2026年度も設備投資は堅調を維持するものと思われる。

### ◆企業の業況感は良好な水準を維持している

企業マインドについて、6月短観の業況判断DIをみると、全規模全産業で18と横ばいだった。中東情勢緊迫化の影響が懸念されたが、長期化してはいるものの、停戦合意に向けた動きがみられているほか、原油市況も幾分落ち着きをみせていることなどから、中東情勢が業況感に与える影響は和らいできたものとみられる。規模別業種別にみると、中小企業の非製造業などを中心に、原油価格上昇に起因する仕入価格上昇に対する価格転嫁の遅れもあって業況が悪化する業種もみられた。他方、大企業製造業では、むしろそうした素材関連の市況上昇もあって化学や非鉄金属などが改善したほか、AI・半導体関連需要の好調などから電気機械などの機械関連にも改善がみられた。中小企業の業況感を4～6月期の全国中小企業景気動向調査でみると、1～3月期対比1.2ポイント低下したものの、概ね横ばい圏内の推移にとどまった。各種資材不足やそれに起因する仕入価格上昇に難渋するも、価格転嫁が進むことで、企業マインドの一段の悪化が回避されたものとみられる。

### ◆実質賃金は3か月連続で前年比プラスを維持

4月の毎月勤労統計（速報、事業所規模5人以上）は、4か月連続で実質賃金が前年比プラスとなった。5月についても、消費者物価指数が既往の政府による各種支援策により消費者段階の物価は上昇が抑制されているため、実質賃金のプラスが継続する公算が高い。

この間、4月の企業物価指数は前年比4.9%上昇から5.3%へと上方修正となったうえ、5月は6.3%上昇と前年比上昇率が拡大した。同指数はBtoBの取引を対象とした物価指数であり、一定のラグを伴って消費者段階の価格に転嫁される可能性が高い。今後も実質賃金が前年比プラスを維持していくことができるか引き続き注視していく必要がある。

### ◆実質賃金がプラスを維持するも、個人消費は堅調を維持

1～3月期の実質個人消費（GDP統計）は、年率1.3%増と5四半期連続のプラスと緩やかに増加していることが確認された。形態別にみると、耐久財は減少となったものの、サービス、非耐久財は増加となった。ただ、5月の供給側統計では、乗用車販売やエアコンなどの家電販売が好調となるなど耐久財は好調を維持しているものとみられる。なお、消費者態度指数をみると、6月は33.8と2か月連続で改善した。インフレ加速懸念が高まっている模様であり、水準は依然として低いが、消費者マインドは徐々に持ち直しつつある。

## ◆原油やナフサは総量としての供給は概ね回復。今後は目詰まりの解消がポイント

中東情勢に関する関係閣僚会議の資料によると、原油は、6月に2025年平均日量の8割、7月に10割を調達できる見通しにある。また、5月の貿易統計をみると、ナフサの輸入数量は前年比13.7%減（4月は37.7%減）と代替調達の進展が確認できる。もっとも、未だ入手困難を訴える企業の声が聞かれており、政府では目詰まり解消に向けた取組みが進められている。

価格面では、高止まりが指摘されてきた原油、ナフサともに、中東情勢緊迫化前を若干上回る程度まで、想定していたより早いスピードで価格の下落が進んだ。ただし、ホルムズ海峡に敷設されたとされる機雷の存在や石油関連施設への被害、世界的に取り崩された石油備蓄の復元需要などを考えると、中東情勢緊迫化前の状況へ完全に戻るまでにはなお時間を要するものとみられる。わが国については、このところの円安による影響や代替調達による輸送コスト増の影響も懸念される。数量が確保されるもとで、引き続き価格上昇の影響が懸念されるが、春闘や最低賃金引上げの状況を踏まえると、実質賃金改善や電気・ガス補助金などの家計支援策が需要を下支えすることで、一時的な踊り場はあっても、景気が腰折れするような事態は生じないとみている。

## 2. 日銀は金融緩和度合いを点検しつつ、更なる利上げを窺う

### ◆6月会合では、経済の動向を見通しに沿った動きと評価し利上げ。今後は金融緩和度合いを点検しつつ、更なる利上げを展望

日銀は、前回（6月15～16日）の金融政策決定会合で、政策金利を0.75%から1.0%に引き上げた。消費者物価指数（除く生鮮食品）は前年比2%を下回っているものの、エネルギー負担軽減策などの特殊要因を除いた基調物価で判断を行っているなかで、経済・物価情勢が日銀のメインシナリオに沿って推移していること、原油等の代替調達が進み、経済の下振れリスクが低下したことなどを背景に、7対1の賛成多数で利上げを決めた。実質金利が短中期ゾーンにおいてマイナスとなっていることに加え、企業等の資金需要が増加していること、CP・社債市場で良好な発行環境が続いていることなどから、金融環境は緩和的であるとして、金融政策はなお緩和的であるとした。

今後については、「現在の金融環境は緩和的であることを踏まえ、経済・物価・金融情勢に応じて、引き続き政策金利を引き上げ、金融緩和の度合いを調整していくことになる」と、利上げ局面が継続しており、少なくとも金融環境が緩和的である間は利上げを継続することを示した。

### ◆原油市況の高止まりや企業物価の大幅な上昇など踏まえ、利上げにより金融緩和度合いを調整へ

日銀が公表している議事要旨から金融環境の緩和度合いを点検する際に使用されている指標を確認すると、4月会合の際の執行部報告では、金融環境の説明として、①実質金利、②金融機関の貸出態度、③CP・社債市場の発行環境、④企業の資金繰り、⑤倒産などに触れている。このうち6月会合後の状況が一部反映されているとみられる短観のDIを確認すると、貸出態度判断は13と横ばいとなり、引き続き大幅な「緩い」超を維持した。資金繰り判断は11と1ポイント上昇し、引き続き大幅な「楽である」超を維持した。CP発行環境判断は4と1ポイント上昇し、引き続き「楽である」超を維持した。

今後は、こうしたアンケートベースの情報に加え、貸出の増加ペース、企業の設備投資スタンス、金融機関の貸出運営方針などの点検を通じて、金融緩和度合いを点検していくものとみられる。6月の利上げの影響はラグを持って表れるほか、足元で原油価格が一定程度下落していることなどを踏まえると、次回の利上げ判断は12月となるとみている。その後も半年に1回程度のペースで利上げを行い、利上げの都度、金融環境への影響を点検しながら、中立金利の水準を探っていくとみている。

本レポートは発表時点における情報提供を目的としており、文章中の意見に関する部分は執筆者個人の見解となります。したがって、投資・施策実施等についてはご自身の判断をお願いします。また、レポート掲載資料は信頼できると考える各種データに基づき作成していますが、当研究所が正確性および完全性を保証するものではありません。なお、記述されている予測または執筆者の見解は予告なしに変更することがありますのでご注意ください。

# お取引先企業のご紹介コーナー

当金庫のお取引先企業様を紹介する「誌上ビジネスマッチング」のコーナーです。  
是非、皆様の**販路拡大やビジネスのご連携**にお役立て下さい。  
お問合せは、当金庫または直接下記掲載企業様へご連絡下さい。

## PASTIME FACTORY(パスタム ファクトリー) 中谷 和恵 様

〒053-0814

苫小牧市糸井143-23

苫小牧発のアウトドアブランド「PASTIME FACTORY」を企画。同ブランドのロゴ入りテーブル・椅子などの各種アウトドア用品やインテリア・雑貨などを販売しています。

実用性とデザインを両立した「オシャレでかっこいい」製品を多数取り揃えており、アウトドア系ユーチューバーにも取り上げられるなど、国内外からも注目を集めています。

特に木製品は本場旭川のメーカーで製造された質の高い商品を取り扱っています。他とは違うこだわりを出したい方や入門用アウトドアギアからのステップアップとしてもおすすめです。

HPアドレス：Pastime002.stores.jp



PASTIME.FACTORY



### <主要商品等(技術etc)>

アウトドア用品・インテリア・雑貨

### 【連絡先】

TEL：0144-84-7044

FAX：0144-84-7084

E-mail：pastime@zc.wakwak.com

ご担当者：中谷 和恵 様

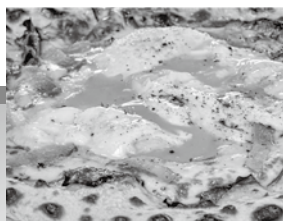
## テアール 株式会社 代表取締役 小林 廉 様

〒059-1742

勇払郡厚真町字浜厚真467番地1

オープンから6年目を迎える「FORT by THE COAST」です。

厚真町浜厚真に位置し、平たい地面の上で放し飼いにする「平飼い」で育てられた平飼い卵や、卵を産み終えた親鶏を使ったピッツアやパスタ、スパイスカレーなど、美味しい料理をお召し上がりいただけます。農業倉庫をベースにした広い店内には、約50席ございますので、ゆっくりとお食事を楽しめる空間となっております。一部メニューを除き、テイクアウトも可能です。皆様、是非ご来店ください。



HPアドレス：https://10a.jp/fort/

Instagram：@fortbythecoast\_10a



### <主要商品等>

平飼い有精卵、チキン、  
ピッツアなど

### 【連絡先】

電話：0145-28-2726

ご担当者：

代表取締役 小林 廉 様

## 最近の管内のトピックス —新聞報道より—

### ※14季ぶりアジア王者 レッドイーグルス2冠

アイスホッケーアジアリーグは2日、苫小牧市のネピアアイスアリーナでファイナル(決勝)の第3戦が行われた。ここまで第1、2戦とアウェーで2連勝し、優勝に王手をかけていたレッドイーグルス北海道は、HLアニャンに延長戦の末4—3で勝利。3連勝で14季ぶりのアジア王者に輝き、全日本選手権(昨年12月)に続いて2冠を達成した。—中略— 創立から100季、クラブ化からは5季目と、節目のシーズンだったレッドイーグルスは、レギュラーリーグでは8割を超える勝率で首位に立ち、セミファイナルを4位の東北フリーブレイズに2勝1敗と勝ち越した。先月末に韓国安養市で行われたファイナルで2連勝し、初めてホーム苫小牧でアジアリーグ王者を決めた。—後略—  
(4月3日 苫小牧民報より—以下同じ)

### ※新千歳清潔さ世界一 英国のリサーチ社 旅客3000万人以下部門

英国の航空サービスリサーチ業スカイトラックスが発表した2026年の国際空港評価「ワールド・エアポート・アワード」で、新千歳空港が旅客数3000万人以下の部門で「世界で最も清潔な空港」と評価された。24年の「世界で最も改善された空港」の受賞に次ぐ2度目の世界一に。—中略— スカイトラックスは、1999年から全世界の空港施設や案内表示、ホテル、顧客満足度などを調べ、空港業界で最も荣誉ある賞とされる「ワールド・エアポート・アワード」を発表している。今回は昨年8月～今年2月、100以上の国や地域の約570空港について調査し、部門ごとに順位を付けた。新千歳は「世界で最もクリーンな空港」の旅客数3000万人以下部門で、前年2位から順位を上げて「世界一」の称号を得た。2位は中部国際空港セントレア、3位はバーレーン国際空港だった。—後略—  
(4月7日)

### ※道内初の恐竜博物館開業 むかわ町穂別

むかわ町穂別恐竜博物館が25日、開館した。1982年開館の穂別博物館を道内初の恐竜博物館としてリニューアルし、新設の恐竜館と既存施設を海洋化石館とする2館体制とした。同日午前10時半からオープニングセレモニーが開催され、町民や来賓ら約450人が集まり、新博物館のスタートを祝った。セレモニーで、栃丸直士町長は「カムイサウルス・ジャポニクス(通称むかわ竜)が2003年の発見以来、多くの関係者、地域の皆さまの情熱と努力が積み重ねられ、歴史的な節目に至ることができた」とあいさつした。—中略— 恐竜博物館としては国内6カ所目。18年9月の胆振東部地震から創造的復興を目的に穂別地区で進める復興拠点施設等整備事業の一環。—後略—  
(4月25日)

### ※漁獲高8年ぶり20億円超 日本一のホッキ貝が堅調

苫小牧市がまとめた2025年の市内漁業統計(速報値)によると、魚介類の漁獲量は前年比1.9%増の5409トン、漁獲高は26.6%増の24億1600万円(100万円未満は切り捨て)だった。数量は3年ぶり、金額は2年連続でそれぞれ前年実績を上回り、8年ぶりに20億円を超えた。主力のサケやスケトウダラは不漁傾向が続く中、水揚げ日本一を誇るホッキ貝が堅調で、前浜が誇る多様な魚介類も金額上昇を支えた。—後略—  
(5月16日)

### ※安平 人口前年比20人増 教育と移住定住策が奏功

安平町は、昨年度末の人口が前年同期と比べ20人増の7234人となった。22年から4年連続で転入が転出を上回る社会増となっていたが、昨年初めて社会増が自然減を上回り純粋な人口増に転じた。23年4月に開校した早来学園を中心に教育を柱にしたまちづくりを進めてきたほか、道の駅あびらD51(デゴイチ)ステーションや菜の花畑、有機野菜の栽培など、町の魅力を発信し、共感した人の転入が増えている、と町はみている。—後略—  
(5月30日)

### ※ハスカップ狩りシーズン始まる 厚真 7月中旬ごろまで

ハスカップの作付け面積日本一を誇る厚真町で、ハスカップ狩りのシーズンを迎えた。21日から町内の農園が順次開園して、町内外から多くの人々が訪れている。収穫時期は農園によるが、7月中旬ごろまで楽しめる。町高丘の頗美宇(ハビウ)農園は、約3000本の樹木にハスカップの実がなり、21日の開園初日に札幌市や苫小牧市などから人が訪れ、思い思いに実を摘み取っていた。—後略—  
(6月23日)

## とましん結婚相談所「LLB会」

とましん結婚相談所「LLB会」事務局

苫小牧市表町3丁目1番6号

苫小牧信用金庫本店7階

電話 0144-56-5026

【平日 9:00~17:30】

お気軽に、お問い合わせください！



## ■会員資格

1. 苫小牧信用金庫の営業地域にお住まいの方
  2. 法的にも実生活上においても独身の方
  3. 結婚したいという明確な意思のある方
  4. 反社会的勢力でないこと
- ※ 会員の有効期間は入会日より3年間で  
(希望により延長も可能です)

## ■入会にあたりご提出いただくもの

1. 申込書類  
(当会所定の入会申込書、プロフィール、誓約書)
2. 戸籍謄本または独身証明書
3. 最終学歴の卒業証書(任意)
4. 収入証明書(源泉徴収票など)
5. 申込書貼付用顔写真1枚(縦横5cm程度)
6. お相手へのご紹介用写真2カット  
(L判サイズ、1枚は全身が写っているもの)
7. 入会預り金 10,000円  
(退会時には全額返却いたします)

## ■活動実績

(令和8年6月末現在)

|      |    |      |
|------|----|------|
| 入会者数 | 男性 | 416名 |
|      | 女性 | 414名 |
|      | 合計 | 830名 |

お見合回数 1,315回

結婚又は婚約中 78組

子供の誕生 27名

## ■LLB会のシステム

1. 申込書に記載された「お相手の希望」に沿った方の「プロフィール及び写真」を見ていただきます。
2. お会いしてみたい方がいた場合、事務局よりお相手の方に連絡し了解がとれれば、お見合いをしていただきます。(お見合い会場は苫小牧信用金庫本店内)
3. お見合い後に、交際希望の有無を確認させていただきます。
4. 双方が交際を希望した場合、3か月の交際期間を設けます。交際期間の中で「結婚を前提に交際を継続」または「交際を辞退」の結論を出していただきます。

とましん景況レポート No.167

令和8年8月発行

発行／苫小牧信用金庫 編集／業務推進本部 地域支援グループ

〒053-8654 苫小牧市表町3丁目1番6号

TEL(0144)31-2107 FAX(0144)37-2323

※本レポートは調査時点における情報提供を目的としています。  
したがって投資等についてはご自身の判断によってください。  
また、本レポート掲載資料は、当金庫が信頼できると考える各種データに基づき作成していますが、当金庫が正確性および完全性を保証するものではありません。